

MANUAL DE CURSO

Desarrollo Extractivo y Sustentabilidad Socioambiental

Gerardo Damonte



DAAD

Con el apoyo financiero del



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo

Publicada por:

trAndeS – Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin, Rüdesheimer Str. 54-56, 14197 Berlin, Alemania

Esta publicación se ha realizado bajo los términos de la licencia Creative Commons 4.0 Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License ([CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)).

trAndeS *Serie de Material Docente* proporciona manuales de cursos que reúnen diferentes temas vinculados con el tema general del programa: la relación entre las desigualdades sociales y el desarrollo sostenible. Estos materiales buscan servir como recursos para la enseñanza y la formación.

El copyright de este manual pertenece a © Gerardo Damonte

Edición: Kristina Dietz / Janina Knobbe / Hannah Pöhlmann / Paul Talcott / Frauke Berg

Todos los manuales de curso están disponibles gratuitamente en formato electrónico en nuestra página web www.programa-trandes.net.

Damonte, Gerardo 2017: “Desarrollo Extractivo y Sustentabilidad Socioambiental”, **trAndeS** Material Docente, No. 3, Berlín: **trAndeS** - Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina.
DOI: 10.17169/FUDOCs_document_000000027961

Las opiniones y puntos de vista expresados en este manual de curso son responsabilidad exclusiva del autor y no reflejan necesariamente las de **trAndeS**. **trAndeS** no es responsable por posibles errores ni por el uso de la información contenida en este manual de curso.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

trAndeS

MANUAL

DESARROLLO EXTRACTIVO Y SUSTENTABILIDAD SOCIO AMBIENTAL

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre del curso : Desarrollo Extractivo y Sostenibilidad

Eje : Desigualdades Socioambiental y Sostenibilidad

Créditos :

Número de horas de teoría :

Profesor del curso : Gerardo Damonte

II. SUMILLA

El presente curso analiza desde un enfoque social las características, transformaciones y retos a la sostenibilidad que nos deja la culminación del último ciclo de expansión extractiva minera en la región andina. Para ello se hace un recorrido académico por los conceptos que explican las características singulares de los distintos tipos de desarrollos extractivos y su naturaleza cíclica para luego explorar la manera en que la minería principalmente a gran escala se ha desplegado en ámbitos regionales, nacionales y locales creando interdependencias globales desde donde podemos analizar la producción y reproducción de desigualdades socio-ecológicas. Finalmente, el curso analiza las transformaciones sociales e institucionales que el último ciclo extractivo ha dejado para discutir los retos claves a la sostenibilidad que los países andinos afrontan para el futuro.

III. OBJETIVOS

El curso busca que el estudiante analice las características del desarrollo extractivo en particular en el caso peruano para luego poder discutir las posibilidades que existen para generar formas alternativas de desarrollo extractivo sostenible. En particular se busca:

- a) Familiarizar al estudiante con los principales temas vinculados a la construcción de la naturaleza, el desarrollo de las industrias extractivas y las transformaciones de la sociedad rural en contexto extractivos en la región andina.
- b) Identificar los dilemas que el desarrollo extractivo presenta para el alcance de los objetivos de desarrollo sostenible
- c) Identificar y analizar las teorías, políticas y problemáticas sociales asociadas al desarrollo de grandes proyectos extractivos con énfasis en el sector minero.
- d) Aportar tanto a la discusión teórica como al análisis de las políticas públicas y privadas existentes, así como las propuestas en aras de generar un desarrollo sostenible

IV. METODOLOGÍA

Las clases tendrán un formato de seminario: el docente iniciará la sesión con una exposición para luego abrir la discusión de los textos asignados. Los alumnos deberán leer los textos obligatorios, así como prepararse para participar en clase. Asimismo, cada grupo de estudiantes debe elegir un texto para su lectura y análisis más detenido, el cual deberá ser expuesto oralmente en clase en fecha a programarse. Las lecturas y exposiciones serán complementadas con charlas y material audiovisual. En términos de metodología de enseñanza se trabajarán con grupos de trabajo y estudio de casos a profundidad.

Los alumnos deberán formar grupos de trabajo. Los grupos tendrán tareas específicas a lo largo de las sesiones. En algunas sesiones los grupos deberán exponer un texto o un caso seleccionado, en otras discutir un texto o caso presentado en clase. Los grupos también verán discutir sobre los materiales audiovisuales presentados. Los estudios de caso serán seleccionados por la clase y servirán de ejemplos prácticos para el entendimiento de los distintos temas planteados a lo largo del curso.

Los grupos deben estar formados por entre 3-5 alumnos dependiendo de la cantidad total de alumnos en clase. Para cada tarea el docente asignará un producto específico que se espera del trabajo de grupo: respuestas concretas o reflexiones. En clase los grupos discutirán la tarea encomendada por un periodo de tiempo asignado por el docente. Terminada la discusión el grupo asigna a un alumno la labor de resumir y exponer lo conversado. El docente definirá la escala de evaluación para estos ejercicios.

V. EVALUACIÓN

La evaluación consistirá de tres rubros:

Participación en clase y/o controles de lectura (orales)

Trabajo de Grupos

Ensayo final (asignación escrita)

VI. CONTENIDO

Unidad 1: Introducción al desarrollo extractivista

Tema 1: Construcción de la naturaleza. De la Naturaleza al Recurso

Tema 2: Sostenibilidad Socioambiental

Tema 3: Desarrollo Extractivo: Dilemas de la sostenibilidad

Tema 4: Modelos de desarrollos: extractivismo, neo-extractivismo y pos-extractivismo

Unidad 2: Ciclos Extractivos

Tema 5: Ciclos extractivos: el caso de la minería a gran escala

Unidad 3: Desarrollos extractivos e interdependencias

Tema 6-7: Minería a gran escala

Tema 8: Minería a pequeña escala

Unidad 4: Movilización, Conflicto y Cambio Institucional

Tema 9: Nuevos actores y discursos

Tema 10: Movilización y conflicto

Tema 11: Transformaciones institucionales

Unidad 5: Desigualdades: el caso de la minería a gran escala

Tema 12: Desigualdades

Unidad 6: Temas y retos a la sostenibilidad

Tema 13: ¿Maldición de los recursos?

Tema 14: Rol del Estado y del sector privado: la Minería “responsable”

Tema 15: Cambio institucional y sostenibilidad

Tema 16: Participación y sus límites: participación, consulta y gestión de conflictos

VII DESARROLLO DE CONTENIDOS

UNIDAD 1: INTRODUCCIÓN AL DESARROLLO EXTRACTIVISTA

El objetivo de esta unidad es sentar las bases conceptuales de lo que entendemos como desarrollo extractivo. Primero se explica cómo nuestra visión de la naturaleza como recurso se vincula al desarrollo como transformación socio-ambiental. Luego se presentan los dilemas que el desarrollo extractivo tiene al momento de hablar de sostenibilidad. Finalmente se discuten las distintas formas de desarrollo extractivos presentes en los andes en las últimas décadas. En esta unidad se sugiere profundizar las perspectivas de Antropología de la naturaleza; Modernización Ecológica (base del paradigma dominante de sostenibilidad); Conceptos sobre Extractivismos.

Preguntas: ¿Cuáles son los principales conceptos que nos ayudan a entender la idea de desarrollo extractivo? ¿Cómo se articulan estos conceptos y que discusiones plantean? ¿Qué singulariza al desarrollo extractivo? ¿Cómo se complementa, relaciona u opone el desarrollo extractivo a otros tipos e ideas de desarrollo en los Andes? ¿Qué modelos de desarrollo extractivo hemos experimentado en las últimas décadas: qué tienen en común y cómo se diferencian? ¿Es posible un desarrollo extractivo sostenible?

Tema 1: Construcción de la naturaleza. De la Naturaleza al Recurso para el desarrollo

Es común que las comunidades rurales e indígenas “construyan” la naturaleza de modos muy distintos a los modos modernos. No hay una visión unificada de lo que caracteriza a estas “naturalezas orgánicas”, como las llama Escobar (1999); pero quizá el hecho más resaltante sea el que la construcción de estos modelos de naturaleza no descansa en una estricta dicotomía naturaleza/sociedad. Lo vivo, lo no vivo y lo sobrenatural no se constituyen como dominios separados, y existe más bien una continuidad entre ellos que es establecida a través de rituales y otras prácticas sociales. Descola las llama “sociedades de la naturaleza” y nos dice que en tales sociedades “las plantas, los animales y otros seres vivos pertenecen a una comunidad sociocósmica, sujeta a las mismas reglas que los humanos” (1996: 14). El bien conocido *perspectivismo*, desarrollado por Viveiros de Castro (2002) es también uno de los ejemplos de esta “humanización” (en el sentido de una esencia antropomorfa espiritual/social común a todos los seres vivos) de la naturaleza.

Desde esta tendencia, Gísli Pálsson (1996) formula un interesante modelo que resulta relevante para el estudio del conservacionismo. Según este autor, las relaciones entre el hombre y la naturaleza pueden ser divididas en tres tipos: orientalismo, paternalismo y comunalismo, cada uno de los cuales representa una determinada actitud frente a los temas ambientales. En los dos primeros tipos de relación, el humano es concebido como el dueño de la naturaleza, la diferencia es que en el primero la ‘explota’ y en el segundo ‘la protege’. El tercer tipo de relación difiere de las anteriores en que rechaza cualquier distinción radical entre naturaleza y sociedad y entre ciencia y conocimiento práctico. Según Pálsson, rechazar esta noción de dominio podría permitir el establecimiento de políticas *menos arrogantes* y con mayor sensibilidad hacia el conocimiento local (Descola y Pálsson 1996:16).

Las consecuencias de estas reformulaciones sobre el conocimiento local y los modelos culturales, según Escobar, han sido muy grandes: “han desacreditado la dicotomía naturaleza/cultura que es fundamental para la dominación por parte del conocimiento experto; por consiguiente, la noción de que los distintos dominios de naturaleza y cultura pueden ser conocidos y manejados de forma separada no es sostenible más” (1999: 9). Estas consecuencias cobran mayor relevancia aún si tomamos en cuenta que esta dicotomía no es tan sólo una categoría intelectual, sino que es *sostén principal de la epistemología moderna*.

Esta división del hombre y la naturaleza nos lleva a seccionar la naturaleza en partes singulares como objetos aislados de un todo. A las partes de la naturaleza que consideramos pueden tener un valor de transacción en el mercado le llamamos recursos naturales (Shiva 1996). La naturaleza se convierte en recurso para entrar en las cadenas valor para la generación de riqueza. Así la modernidad capitalista construye la naturaleza como un conjunto de recursos que realizan su valor como mercancías en el mercado. A este proceso lo identificamos como “comoditificación” o “mercantilización” de la naturaleza.

Los minerales fueron uno de los primeros recursos naturales en ser explotados a escala global. Su característica radica en que son mercancías cuyo valor está intrínseco en el recurso y no tanto en el trabajo puesto para su transformación. Esta característica es fundamental para entender la particularidad del desarrollo extractivo. Sin embargo, la extracción junto con esta visión hegemónica de desarrollo no es compartida por toda la humanidad sino construida desde los centros de poder global (Shiva 1996).

Tema 2: Sostenibilidad Socioambiental

El tema de sostenibilidad socioambiental es relativamente nuevo. Las discusiones sobre sostenibilidad hasta mediados del siglo XX no tenían en cuenta el ambiente como factor determinante, concentrándose en los aspectos económicos y sociales. Este panorama cambia en particular a partir de la década de los 1980s cuando las condicionantes ambientales a la sostenibilidad se hacen cada vez más evidentes. La definición más general sobre sostenibilidad de socioambiental sería: poder cubrir las necesidades actuales de la población global sin afectar la capacidad ambiental y social de seguir cubriéndolas en el futuro. En este sentido se entiende sostenibilidad ambiental como la necesidad de mantener nuestro ambiente y sostenibilidad social como la necesidad de conseguir mayor equidad (social, política, económica) erradicando cualesquiera dimensiones de pobreza a nivel global.

En esta sesión explicaremos el paradigma de sostenibilidad dominante actualmente para luego reseñar los distintos enfoques críticos que se irán desarrollando a través del curso. El paradigma dominante sobre sostenibilidad socioambiental en la actualidad es el de modernización ecológica que impulsan las agencias internacionales como el Banco Mundial. Este paradigma es funcional a la reproducción de formas de crecimiento económico basado en el desarrollo de mercados e interdependencias socioeconómicas globales. Conceptualmente este paradigma se sostiene en los siguientes enfoques y políticas. En términos económico se basa en el desarrollo de una economía verde, es decir, en formas de producción capitalista que tengan en cuenta o incorporen los

impactos ambientales a fin de a partir de incentivos económicos evitarlos Stern y Edenhofer (2009) Pearce (1989). Así, se estaría fomentando un crecimiento económico que priorice formas de producción más amigables con el ambiente¹. En términos tecnológicos el paradigma se basa en la generación de tecnología más “limpia” que justamente ayude al desarrollo de una economía más verde. Desde esta perspectiva las corporaciones que invierten en formas de extracción más cuidadosas con el medioambiente haciendo uso de la tecnología más avanzada para este fin serían consideradas de producción “limpia”. Por el lado social, este paradigma propugna que las políticas de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y ciertos mecanismos de participación o consulta pueden sentar las bases de la sostenibilidad social en contextos de desarrollo extractivo (Bhattacharya et al. 2011) En concordancia con el enfoque liberal que da sustento a este paradigma serían las corporaciones, es decir los agentes privados, los llamados a desarrollar con apoyo estatal políticas socialmente sostenibles en los lugares de extracción; mientras los derechos de participación estarían mediados por la derechos directos sobre los recursos a ser utilizados para el desarrollo extractivo. Es decir, la participación o consulta se conceptualizan de manera focalizada y circunscrita a grupos poblacionales específicos como indígenas o “stakeholders”.

Este paradigma dominante ha sido criticado desde varios enfoques interrelacionados, algunos de los cuales se desarrollan en este curso. En primer lugar, desde el enfoque de justicia ambiental se muestra cómo el desarrollo extractivo actual hace una distribución inequitativa de riesgos, impactos y pasivos ambientales que conducen escenarios de injusticia ambiental y la proliferación de conflictos (socio) ambientales (Kaijsen y Kronsell 2013; Peluso y Watts 2001, Martinez-Alier 2009). En segundo lugar, desde la ecología política se muestra cómo el acceso, uso y control de los recursos naturales está mediado por relaciones de poder. Desde esta perspectiva, las transformaciones ambientales no pueden ser entendidas sin entender el contexto social en el que ocurren donde el ejercicio del poder tiene siempre un papel fundamental (Blaikie 1989; Peet, Robbins y Watts 2011; Bebbington 2011). La crítica desde la ecología política, teniendo como base el análisis del poder en la comprensión de los temas ambientales, se ha desarrollado desde distintos cánones teóricos que van desde la inspiración marxista hasta la crítica postestructuralista y posmodernista. En tercer lugar, desde un enfoque interdependiente se ha puesto el acento en la manera en que las relaciones interdependientes entre flujos de producción y consumo prefiguran un conjunto de desigualdades socio-ecológicas que podrían poner en cuestión la sostenibilidad (Boyer 2015; Dietz, Engels y Pye 2014; Dietz 2014). Finalmente, se critica la estandarización de mecanismos de participación como formas de disciplinamiento de sujetos sociales (Cooke y Kothari 2001). Desde esta perspectiva más que dar voz y poder a las poblaciones históricamente marginadas, se estaría normalizando la protesta y el disenso con el fin de des-politizar la problemática ambiental (Ferguson 1990)

¹ Ver Documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (RIO+20) (Naciones Unidas 2012) y el Report of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action (Naciones Unidas 2014).

Tema 3: Desarrollo Extractivo: Dilemas de la sostenibilidad

El desarrollo extractivo puede definirse como un tipo de generación de riqueza basada en la extracción de recursos donde el valor de la mercancía transable está puesto en el recurso mismo más que en el trabajo necesario para su transformación. Esta característica diferencia un desarrollo de tipo industrial donde el valor de la mercancía tiene una relación mayor con el trabajo y la calidad del mismo.

Asimismo, las actividades extractivas generalmente se basan en la extracción de recursos no renovables (o difícilmente renovables) como son el gas, petróleo o minerales, o formas de transformación del recurso que impiden su regeneración como es el caso de la agricultura que termina agotando la capacidad productiva del suelo. Así, mientras en un desarrollo industrial la generación de riqueza se puede vincular a la mejora en el trabajo (por medio de perfeccionamiento y calificación) lo que redundaría en una capacidad mayor de seguir acumulando riqueza, en el desarrollo extractivo la generación de riqueza se vincula al uso de recursos no renovables, es decir a una menor capacidad futura de seguir generando riqueza del mismo modo.

Adicionalmente, el desarrollo extractivo a gran escala demanda una menor cantidad de mano de obra (y tiende a concentrar la riqueza en menos manos), mientras hace uso de recursos vitales como tierra y agua allí donde se asienta. Es así que, en escenarios de desarrollo extractivo, a los problemas de sostenibilidad económica se le unen, problemas ambientales y sociales ligados al uso y competencia por los recursos. Por ello se puede afirmar que el desarrollo extractivo presenta un conjunto de dilemas a la sostenibilidad que de manera transversal incluyen a varios de los retos planteados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En particular, podemos mencionar tres grupos de dilemas:

Al basarse en la transformación y uso de recursos no renovables genera un reto fundamental a este tipo de desarrollo como vehículo sostenible de generación de riqueza. Sin embargo, el desarrollo extractivo en combinación con otras actividades productivas puede ayudar a generar ciclos de crecimiento económico más sostenible puesto que se trata de fuentes ciertas de generación de riqueza al alcance de países no industrializados. La discusión, entonces debe centrarse en la manera en que el desarrollo extractivo debe articularse en la planificación económica para un desarrollo sostenible.

Asimismo, La expansión de la extracción ha traído evidentes problemas ambientales. El uso intensivo y contaminación de recursos como agua o tierra ha llevado a la destrucción o daño de ecosistemas dependientes de dichos recursos con todas las consecuencias biológicas y ambientales. El dilema por ende es asegurar una labor extractiva más “limpia” y menos disruptiva del ambiente.

En este contexto, el desarrollo de las actividades extractivas como base para el desarrollo ha estado vinculado a la generación de desigualdades sociales, políticas y ambientales, así como a la dependencia económica a la extracción. El dilema entonces radica en cómo generar las bases para evitar la reproducción de desigualdades, daños ambientales y dependencia que nos puedan llevar a un escenario de “maldición de recursos”.

Tema 4: Modelos de desarrollos: extractivismo, neo-extractivismo y pos-extractivismo

En los Andes se han generado varias corrientes y discusiones vinculadas a los tipos de modelo de desarrollo extractivo y su posible sostenibilidad. En particular entraremos al debate de tres temas relacionados

Extractivismo

La llegada del neoliberalismo a Latinoamérica en la década del noventa dio inicio a un proceso de reformas estructurales en varios países de la región: se privatizaron empresas estatales, se liberalizaron las fronteras al capital extranjero, se impulsó la flexibilización laboral, entre otros. Paralelamente, apareció un nuevo discurso de desarrollo de corte economicista que colocó a la actividad extractiva como medio para lograr el progreso económico, el cual estaba basado en la idea de que era posible alcanzar el desarrollo como exportador de materias primas. Dicho progreso se encuentra fundamentado, en el caso peruano, por un discurso extractivista que privilegia la explotación de recursos bajo la lógica de aprovechar las ventajas comparativas, lo cual, en última instancia, termina naturalizando la reproducción de desigualdades (Damonte 2014).

Bajo este paradigma del desarrollo extractivista, países como Colombia y Perú, transforman sus modelos estatales para facilitar la extracción: cambiaron leyes laborales, mejoraron el sistema de concesiones, redujeron las trabas a la inversión, entre otros (Göbel y Ulloa 2014). Todo esto debido a que la base económica del modelo se sustentaba en la atracción de la inversión privada. Asimismo, al liberalizarse la economía, el Estado redujo su margen de acción y asume un rol subsidiario, propiciando así el terreno para que la corporación sea quien lidere el progreso y el principal actor en el mercado. Además, al ser un modelo marcadamente economicista, la ganancia económica prevalece sobre la sostenibilidad. En este sentido, tanto el modelo como el discurso no han logrado evitar la multiplicación de conflictos sociales y ambientales (Damonte 2014). Por un lado, el extractivismo, agudiza los conflictos, vulnera los derechos colectivos, genera desposesión e incrementa las desigualdades y por otro, contamina y contribuye a la pérdida de áreas naturales (Gudynas 2011).

Neo-extractivismo

Después de una década de neoliberalismo, se produce en la región el denominado “giro hacia la izquierda”. Presidentes como Lula da Silva en Brazil, Rafael Correa en Ecuador, Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia, adoptan un modelo neo-extractivista, el cual implica una evidente presencia más activa del Estado, manifestada en políticas que facilitan la participación de empresas extractivas estatales, que aplican nuevos controles sobre las inversiones y en la elevación de regalías y tributos, por ejemplo. (Gudynas 2011). Dicho protagonismo estatal; sin embargo, no implica un desentendimiento total del modelo anterior, dado que se continúa colocando al extractivismo como fuente de progreso y como el mecanismo para combatir la pobreza (Bebbington & Humphreys 2010, Gudynas 2011).

En este sentido, los problemas, contradicciones y características básicas del modelo extractivista siguen presentes: los países continúan en la posición de proveedores de materias primas en el panorama global, las empresas transnacionales siguen operando, los conflictos socio ambientales no disminuyen (de hecho, los conflictos por el territorio incrementan) y, por último, no se mejoran las medidas en cuanto al desempeño ambiental de la actividad extractiva. No obstante, el Estado, al apropiarse del excedente, es capaz de redistribuir las ganancias a través de programas sociales, con lo cual contribuye a la reducción de la pobreza, legitima su intervención y justifica su rechazo a las protestas que puedan existir. Sin embargo, no se realizan cambios estructurales. Las estructuras y características principales de la producción y explotación permanecen inalteradas (Acosta 2012).

Pos-extractivismo

El modelo de desarrollo hegemónico hace que nos resulte difícil pensar en un desarrollo económico que no esté basado en la explotación de los recursos naturales. Sin embargo, debido a los múltiples problemas que un modelo basado en el desarrollo extractivo trae consigo, surge el pos-extractivismo como una alternativa que plantea desarrollar nuevas estrategias que no dependan únicamente del extractivismo. En este modelo, se mantiene el extractivismo que sea sostenible y que realice operaciones aceptables, pero se le resta importancia económica al repensar las estrategias de desarrollo, de manera que logre combatir la dependencia de las actividades extractivas.

Salidas al extractivismo se encuentran en las alternativas al desarrollo, que buscan transformar las propias bases ideológicas del desarrollo, y nuestras concepciones sobre la calidad de vida, el crecimiento económico o el consumo (Alayza y Gudynas 2011). Estas estrategias de diversificación se desarrollan con teorías como la del decrecimiento, impulsada, en parte, por economistas ecológicos y la del “buen vivir”, la cual, señala Acosta, no es compatible con el extractivismo, dado que este depreda la naturaleza y mantiene una estructura laboral explotadora (Acosta 2016).

UNIDAD 2: CICLOS EXTRACTIVOS

El objetivo de esta unidad es establecer la naturaleza cíclica, en términos, económica de las actividades extractivas. Tomado como ejemplo la gran minería se busca establecer cómo cada ciclo genera problemáticas sociales y ambientales diversas. En esta unidad se sugiere profundizar en perspectivas teóricas provenientes de Economía Política, teoría de la dependencia y Sistema Mundo.

Preguntas: ¿Cuáles son las características temporales del desarrollo extractivo? ¿Cómo definir los ciclos extractivos? ¿Qué ejemplos de ciclos extractivos tenemos en los Andes? ¿Qué consecuencias ha traído la volatilidad temporal del desarrollo extractivo para la región Andina?

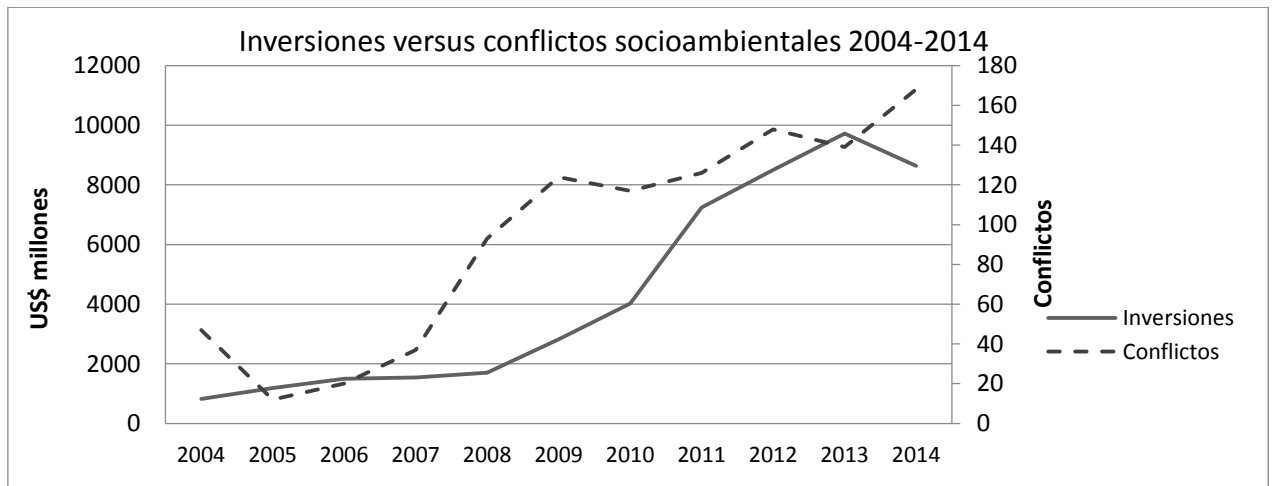
Tema 5: Ciclos extractivos: el caso de la minería a gran escala

En Latinoamérica la imposición del desarrollo extractivo ha sido parte fundamental de la historia económica de la región. Como lo muestran los trabajos clásicos de Wolf (2005) o Mintz (1996) Latinoamérica ingresa al mercado global básicamente como un espacio de colonización y extracción. Así, son los ciclos extractivos de minerales, caucho o petróleo los que han conectado al mundo y pautado el devenir económico y político de nuestros países (Thorp y Bertram 1978). En los Andes en particular son los ciclos de extracción los que han enmarcado no solo periodos de crisis y bonanza económica sino también los procesos de cambio social y político como la revolución boliviana de 1952 o la crisis política regional de los años ochenta.

A principios de la década de 1990, comenzó en el Perú un nuevo ciclo de expansión minera que está llegando a su fin. Este ciclo se ha caracterizado por un vertiginoso crecimiento sectorial —liderado por la gran minería— y por la multiplicación de escenarios de conflicto, tanto por el control de los recursos como por la renta extractiva. En el caso peruano el ciclo extractivo minero se constituyó sobre la base del desarrollo de la gran minería multinacional. Mientras las grandes corporaciones multinacionales mineras concentraban el mercado y migraban hacia el sur buscando nuevos depósitos rentables, el estado emprendió un conjunto de reformas para atraer inversión extranjera. Como consecuencia, el sector minero peruano adquirió paulatinamente una identidad corporativa global que trajo consigo un nuevo modelo de desarrollo que ha incrementado de manera significativa la presión sobre los recursos (la naturaleza), expandiendo la frontera extractiva hacia nuevos territorios campesinos e indígenas (Damonte 2008).

Es importante señalar que este ciclo extractivo ha coincidido, en términos político-económicos, con un periodo en el que los sucesivos Gobiernos han alcanzado cierto consenso en la decisión de impulsar el sector extractivo a gran escala —en particular el minero— desde un modelo de libre mercado o neoliberal. Asimismo, este ciclo ha estado caracterizado por la concentración de la inversión en el sector minero a gran escala y por la multiplicación de escenarios de conflictividad alrededor, principalmente, de los grandes proyectos mineros. Como vemos en el gráfico 1, pareciera haber una relación estrecha entre estos dos fenómenos a lo largo del ciclo de expansión.

Gráfico: Ciclo extractivo y conflictos en el Perú



Fuente: Damonte (2016)

Bebbington (2007, 2012) muestra cómo este ciclo extractivo ha creado nuevas geografías de extracción, generando un conjunto de consecuencias sociales y económicas, así como diversas respuestas institucionales y políticas por parte de actores locales que ven transformado no solo sus medios de subsistencia sino también su modo de vida. Estos cambios han generado desigualdades específicas que solamente pueden ser entendidos si hacemos un análisis de la relación entre los Estados y el conjunto de corporaciones que impulsa el presente ciclo extractivo.

UNIDAD 3: DESARROLLOS EXTRACTIVOS E INTERDEPENDENCIAS

Esta unidad tiene como objetivo analizar la expansión de la minería, a gran y pequeña escala, en el último ciclo extractivo con el fin de establecer sus interdependencias y consecuencias sociales y ambientales. En esta unidad se sugiere profundizar en perspectivas teóricas provenientes de la economía política, la ecología política y las teorías de desigualdades interdependientes.

Preguntas: ¿Qué caracteriza a la minería en el último ciclo extractivo? ¿Cómo se relacionan los aspectos técnicos como los modos y tecnologías de extracción con los aspectos sociales como el empleo y asignación de derechos en la minería actual? ¿Cómo entender la materialidad, es decir la transformación material sirve para definir la minería actual? ¿Qué interdependencias políticas, económicas y culturales ha traído consigo el desarrollo minero del último ciclo extractivo?

Tema 6-7: Minería a gran escala

Las industrias extractivas a nivel mundial entraron en un nuevo ciclo de bonanza económica en la década de 1990. La creciente demanda de materias primas por parte de economías emergentes —principalmente China—, la pérdida de valor del dólar, así como problemas políticos en países productores de petróleo en el medio oriente son identificados como los principales factores que condujeron al alza de los precios de las materias primas. Los precios altos, a su vez, incentivaron la inversión y la producción en los sectores extractivos.

En el sector minero este crecimiento ha sido acompañado por una fuerte concentración de capital y por una expansión geográfica en el área de acción de la industria corporativa privada. Por un lado, se produjo una fuerte integración vertical de la industria a través de la conformación de corporaciones que exploran, minan, funden y refinan el mineral. Por otro lado, constantes compras y fusiones corporativas, así como una ola de privatizaciones de empresas estatales, ha concentrado el gran capital minero en pocas corporaciones multinacionales provenientes de un puñado de países desarrollados. Actualmente, todos los grandes productores mineros, con excepción de la Corporación Nacional del Cobre chilena, son de propiedad privada, mientras solo cuatro corporaciones aglutinaban 40% de la capitalización mundial de la industria en el 2005 (PricewaterhouseCoopers 2005: 5).

Asimismo, la industria corporativa minera se ha expandido geográficamente hacia países en vías de desarrollo, multiplicando su capacidad productiva. En 1989, 70% del gasto en exploración se concentraba en Norteamérica y Australia, mientras que en el 2004 este porcentaje se redujo a 34,3%, lo que muestra una creciente inversión en otras zonas del mundo. Así, la inversión en exploración en Latinoamérica llegó a representar 21,9% del total mundial en el 2004 (PricewaterhouseCoopers 2005: 31).

Existen tres razones que facilitaron la expansión de la industria corporativa hacia nuestros países. En primer lugar, la implementación de reformas estructurales en países en vías de desarrollo abrió las puertas al capital extranjero. Como veremos más adelante, las privatizaciones, las facilidades tributarias y la estabilidad jurídica, así como

la existencia de estándares sociales y ambientales —que, aunque siguieron siendo menores que los existentes en países desarrollados, mejoraron— fueron medidas efectivas para atraer capital minero foráneo.

En segundo lugar, está el mejoramiento de las técnicas de explotación de tajo abierto, que terminaron de reemplazar a la minería subterránea como forma estándar de extracción minera. En particular, se incrementó la escala de producción, lo que redujo los costos relativos de la extracción. Asimismo, la popularización de técnicas de procesamiento de mineral más rentables, como la lixiviación, abarataron los costos de concentración de mineral. Como resultado, reservas que antes no se explotaban por su baja ley en nuestros países, se volvieron rentables.

En tercer lugar, la implementación de nuevos sistemas de trabajo abarató los costos empresariales relacionados con el empleo. Por un lado, como señalan Huallacháin y Matthews (1996: 204) en relación con las nuevas demandas técnicas, se pueden apreciar nuevos sistemas laborales donde se observa una disminución en el número de trabajadores para determinados niveles de producción, así como un aumento en el grado de especialización de los trabajadores restantes, lo que origina cambios en la naturaleza de la división del trabajo. A raíz de estos cambios, por ejemplo, en Sudáfrica, 46% de los trabajadores mineros perdieron su empleo entre 1990 y el 2000 (International Institute for Environment and Development 2002: 42). Por otro lado, las empresas mineras han desarrollado sistemas de tercerización de servicios por medio de los cuales empresas contratistas brindan servicios en áreas específicas de los proyectos. Con ello, las empresas mineras evitan asumir múltiples costos asociados al empleo directo de trabajadores (Crowson 2000).

Este nuevo tipo de gran minería corporativa multinacional generó cadenas interdependientes globales por donde circulan flujos económicos como capital y bienes, flujos ambientales como dinámicas de impactos, mitigación y regulación, y flujos sociales por medio de acuerdos, conflictos y movilización. Para entender las distintas dimensiones e interdependencias no solamente entre escalas nacionales, locales y globales sino también entre distintos flujos es necesario hacer un análisis de dichas cadenas y de sus actores sociales.

Para esto la literatura nos provee de varios conceptos interesantes como el de “glocalidad” para referirse a las interdependencias globales y locales; “fricción” para referirse a los desencuentros entre actores en un mismo flujo que en teoría comparten una agenda común, o; “corporización” para hacer referencia al poder supra nacional que adquieren las grandes corporaciones extractivas. Con esta y otras herramientas conceptuales se puede analizar el comportamiento y conflicto entre distintos actores sociales y agendas. Para este curso, haremos el ejercicio de analizar dos cadenas: la del cobre y la del litio.

La producción de cobre es la más importante en los Andes. La producción de cobre a gran escala tiene ciertas características técnicas, así como impactos ambientales específicos. Chile es el principal productor de cobre del mundo y Perú se encuentra en el segundo o tercer lugar. China es el principal comprador de cobre del mundo, puesto que este metal se usa para sostener principalmente el empuje de la construcción y comunicaciones en países emergentes. Como actores sociales se tiene desde grandes corporaciones, incluyendo varias chinas, con políticas y estándares sociales y

ambientales diversos hasta comunidades campesinas en los Andes centrales y sur, pasando por gobiernos, ONGs y redes de activistas.

El caso del litio es similar, aunque más acotado. El litio se extrae principalmente de Bolivia y el norte de Argentina y Chile por empresas y corporaciones de tamaño económico medio. Su impacto social y ambiental es también específico porque involucra principalmente territorios salitrosos y las comunidades que en ellos se asientan. Mientras al otro lado de la cadena se encuentran países europeos como Alemania. Este caso es especialmente interesante porque el uso del litio está vinculado a la producción de baterías que son usadas en algunos casos para reemplazar el uso de combustibles fósiles en transporte. Por ello, su demanda mayor está vinculada al desarrollo de medios de transporte menos contaminantes como las bicicletas o autos eléctricos. Esta parente paradoja no ayuda a entender las múltiples interrelaciones entre actores y modelos de desarrollo en el contexto de la extracción globalizada (Ströbele-Gregor 2015, Göbel 2013).

Tema 8: Minería a pequeña escala

No existe un consenso sobre cómo definir a la minería a pequeña escala. Sin embargo, los académicos reconocen un conjunto de características comunes, tales como: inversiones iniciales bajas y un grado de mecanización precario; explotación de depósitos marginales en lugares remotos y aislados; mano de obra altamente intensiva; y niveles bajos de conciencia ambiental, de salud y de seguridad (Hentschel et al., 2003; Hilson, 2002). Por otra parte, minería a pequeña escala presenta a menudo como un sector informal en el que los derechos de propiedad y los sistemas tributarios son frecuentemente ignorados (Sinding, 2005). Este tipo de minería es en gran parte, pero no exclusivamente, una actividad impulsada por la pobreza (Tschakert, 2009). Aunque la informalidad del sector ha impedido que los investigadores recolecten datos precisos, se ha estimado que emplea directamente a 13 millones de personas y que casi 100 millones de personas dependen de ella para su subsistencia (OIT, 1999, p.4). Minería a pequeña escala también representa entre el 15% y el 20% de la producción mundial de minerales no combustibles (OIT, 1999). Por lo tanto, ésta minería tiene un impacto positivo en las economías locales y puede contribuir sustancialmente a los ingresos de divisas de los países (Hilson, 2002; Buxton, 2013).

A pesar de su importancia socioeconómica, las deficientes normas bajo las cuales opera este sector generan impactos negativos, incluyendo la exposición de mineros y comunidades a problemas de salud (Selling, 2003; Hilson, 2002), exacerbación de problemas sociales como la prostitución, el trabajo infantil (Banchirigah, 2006; Hentschel et al., 2003) y la degradación ambiental incontrolada (Aryee et al., 2003; Kambani, 2003). Debido a estas preocupaciones, la minería a pequeña escala ha sido frecuentemente presentada como una "amenaza" tanto para las comunidades como para el medio ambiente, que debe reducirse al limitar el acceso de los mineros a los yacimientos minerales (Tschakert, 2009).

Desde que minería a pequeña escala fue reconocida por primera vez como una industria en 1972 por la ONU, los debates sobre cómo regular esta actividad han seguido un camino sinuoso (Hilson, 2002; Hentschel et al., 2013). En los años noventa se

consideraba a la pequeña minería como un producto de un "ciclo de pobreza autopropagante" en el cual los mineros de bajos ingresos se veían obligados a trabajar bajo estándares ambientales, laborales y de salud bajos porque no podían permitirse la tecnología apropiada o el acceso legal a los minerales (Childs, 2008). Desde una perspectiva de desarrollo sostenible, se consideraba que la mejora de los derechos de acceso de los mineros y comunidades vulnerables a los recursos minerales a través de la formalización de la pequeña minería podría ayudar a terminar este ciclo (Hinton, 2005). En este marco Ghana se convirtió en uno de los primeros países en crear un marco jurídico para la minería a pequeña escala e introdujo mecanismos para ampliar su formalización, como los centros de licencias distritales (Hilson, 2002).

Sin embargo, estas iniciativas no tuvieron el efecto esperado y la mayoría de mineros siguen operando en la informalidad. El fracaso de estas políticas se atribuyó a un enfoque descendente y altamente técnico de los donantes y los gobiernos que impusieron condiciones similares a LSM e ignoraron la capacidad de los mineros para cumplir con los requisitos de formalización (Hilson y McQuilken, 2014, p.112). A principios de los años 2000, en vista del fracaso en la reducción de la minería informal, surgió un nuevo consenso entre los actores del desarrollo: la minería a pequeña escala fue reconocida como una estrategia de subsistencia utilizada por los pobres para acceder a diferentes activos (Lawson, 2014). Para promover esta idea, el Banco Mundial creó el programa de asistencia de la Comunidad y Minería en Pequeña Escala (CASM) para la coordinación de donantes y el intercambio de información (Hentschel et al., 2003). Desafortunadamente, los sistemas de licencias burocráticas y el aumento de los precios de los productos básicos impulsaron el crecimiento de la minería ilegal a escala mundial (Hilson, 2009; Buxton, 2013).

El fracaso del CASM y la idea de la minería a pequeña escala como una estrategia de subsistencia reavivaron discursos que la describen como una actividad criminal entre los formuladores de políticas en la mayoría de los países (Childs 2008). En los países andinos se combinan las perspectivas que consideran a la minería a pequeña escala como una actividad de subsistencia y las que la definen como una actividad criminal. En este contexto, el impulso de la formalización también llegó a los Andes donde varios países han buscado desarrollar marcos normativos para éste tipo de minería (Cremers, Kolen y de Theije 2013) pero con resultados poco alentadores. Nuevamente, el tema de la minería a pequeña escala es erróneamente tomado como técnico cuando en muchos casos refleja un problema de gobernabilidad (Damonte 2016).

Las diferentes dinámicas entre la minería a pequeña escala y las agendas nacionales e internacionales de desarrollo muestran que la inclusión de las metas de desarrollo sostenible en la gobernabilidad de los recursos naturales son el resultado de procesos de negociación que involucran la movilización y negociación de intereses e ideas particulares del ambiente y sus recursos, así como la capacidad de los actores para producir coaliciones que le permitan expresar su posición (Dryzek, 2005). Esto significa que para entender cómo se impulsa el desarrollo sostenible y el tipo de políticas que genera (y sus resultados), se requiere el análisis de las relaciones políticas en las que se incorpora la gobernanza de los recursos naturales (Neuman, 2005).

UNIDAD 4: TRANSFORMACIONES INSTITUCIONALES Y MOVILIZACIÓN²

El objetivo de esta unidad es la dimensión social del desarrollo extractivo en el aspecto de agencia política. Específicamente se busca identificar a los nuevos actores, discursos y las dinámicas de conflicto que han emergido en el contexto de desarrollo extractivo minero y que presentan un reto a la sostenibilidad de dicho tipo de desarrollo. En esta unidad se sugiere profundizar en perspectivas teóricas provenientes de Economía Política, Ecología Política, Justicia Ambiental, Cambio Institucional y Política Contingente.

Preguntas: ¿Cómo se definen las reglas y procedimientos en la minería actual? ¿Cuáles son los roles públicos y privados en el desarrollo extractivo actual? ¿En qué sentido la minería actual es global e interdependiente? ¿Qué cambios institucionales ha traído consigo el último ciclo de expansión extractivas? ¿Qué nuevas formas de movilización? ¿Cómo entender el marco actual de conflictividad asociado al desarrollo extractivo?

Tema 9: Nuevos actores y discursos (opcional)

Como señala Turner (2003), en el neoliberalismo globalizado, grupos excluidos en los proyectos nacionales son integrados directamente al mercado mundial sin la mediación del Estado. Así, grupos campesinos e indígenas han logrado establecer diálogos directos tanto con audiencias globales como con el Estado que antes los ignoraba. Asimismo, el desarrollo de movimientos ambientalistas globales, sustentados por estudios que afirman la convergencia entre economías campesinas indígenas orientadas a la autosubsistencia y formas sostenibles de manejo ambiental (Martínez-Alier 2002; Guha y Martínez-Alier 1997), han impulsado el paulatino reconocimiento de los derechos indígenas sobre el control de los recursos, así como la adopción de políticas de participación y consulta local en proyectos corporativos extractivos (Vanclay y Bronstein 1995). De esta manera, la comunicación entre comunidades locales y audiencias globales que respaldan agendas políticas «verdes» en contra de proyectos considerados ambientalmente destructivos se ha facilitado (Baviscar 1995).

Los procesos actuales de globalización han generado nuevos espacios de poder y han transformado las formas históricas de articulación campesina al incorporar nuevos actores como ONG, agencias internacionales y redes globales de activistas (Keck y Sikkink 1998). Así, la conformación de lo que Mallon (1995) denomina *hegemonías comunales*, es decir movilización y protesta local basadas en la idea de comunidad, se da en el espacio interconectado de lo *glocal* —es decir, de lo global y local— y se realiza en el contexto de múltiples conexiones y «fricciones» o desencuentros entre las agendas políticas de grupos e intelectuales campesinos y/o indígenas y diversos actores externos. En muchos casos, las alianzas entre los actores locales y globales ha sido clave para el fortalecimiento de causas indígenas o campesinas (Princen y Finger 1994); sin embargo, como demuestran (Bebbington et al. 1993), dichas alianzas tienen límites,

² Esta sección se juxtapone de manera clara con otros manuales trAndeS centrados en los temas de Movilización y Conflicto en contextos extractivos. En este sentido, el dictado de los temas 8 y 9 son opcionales y dependen del profesor a cargo. Si no se dictan estos temas la unidad se centra en el cambio institucional generado principalmente en el Perú la expansión de las actividades extractivas.

dado que las partes no siempre tienen las mismas agendas políticas o preocupaciones materiales.

Además de nuevos actores, los procesos de globalización han traído consigo nuevas controversias y discursos políticos entre los que destaca el tema del medio ambiente. Como bien señala Gledhill (2000: 199), hoy en día las comunidades campesinas e indígenas tienen un especial interés en mantener el control sobre sus recursos al momento de negociar con el Estado. Esto es particularmente cierto en los desarrollos extractivos, en los que dichas negociaciones incluyen, además de a la comunidad, al Estado y a las corporaciones extractivas urgidas por la utilización de recursos, a redes transnacionales ambientalistas interesadas por conservarlos intactos, con lo que se desata lo que Ballard y Banks (2003) llaman la «guerra por los recursos».

En estas «guerras», tanto el acceso a los recursos naturales como las percepciones sobre las transformaciones del medio ambiente adquieren un valor económico y político especial. En contextos extractivos, las corporaciones desarrollan elaborados discursos de responsabilidad social y ambiental a fin de conseguir licencias sociales para el uso de los recursos. Por su parte, las comunidades campesinas buscan respuestas y alianzas que les permitan mantener el control sobre dichos recursos locales, pues advierten que la pérdida de este control puede amenazar su forma de vida (Peluso y Watts 2001). Por lo tanto, las «guerras» por los recursos no solo se desenvuelven en el ámbito de las acciones políticas sino también en el terreno de las ideas, donde las concepciones dominantes tratan de imponerse sobre las visiones locales del ambiente (Schmink y Wood 1988; Bryant 1996). Como he desarrollado en otro estudio, en el caso de la minería corporativa en los Andes, son los discursos ambientales técnicos-científicos los que intentan imponerse sobre las concepciones locales-campesinas de la naturaleza, con el fin de legitimar el uso de los recursos para la explotación de minerales (Damonte 2007).

Tema 10: Movilización y conflicto (opcional)

La naturaleza de los nuevos modos de producción y las políticas socioambientales corporativas globales han llevado a que el centro político en las operaciones extractivas se desplace de pugnas laborales a conflictos socioambientales, y a que la fuerza de trabajo organizada haya cedido su protagonismo a los usufructuarios de recursos naturales. Así, los conflictos socioambientales han desplazado a las históricas luchas en el sector minero. Particularmente, en los últimos años y coincidiendo con el acelerado crecimiento de la industria minera, el número de conflictos entre empresas extractivas y comunidades campesinas se ha multiplicado en el Perú.

Esta multiplicación y cobertura de conflictos ha originado un intenso debate político e intelectual que recién se ha comenzado a plasmar en publicaciones (de Echave 2005b; Revesz y Diez 2006; Balvín y Folegatti 2002; Paredes 2006). Como bien señalan Barron, Diprose y Woolcock (2007), los conflictos están asociados a procesos acelerados de cambio. En este sentido, los tipos de cambios que generan conflictos pueden enmarcarse y analizarse en tres dimensiones interrelacionadas de confrontación social: la dimensión material, la simbólica y la institucional. En lo material, el conflicto se origina por el acceso y control de los recursos locales. Aquí es donde la labor

extractiva entra en competencia con las labores agrícolas. En zonas históricamente agrícolas, los cambios producidos por la actividad minera pueden amenazar no solo el sustento sino también la posición político-social de los productores agropecuarios. De este modo, si la minería no propone un nuevo equilibrio social, tiende a generar conflicto (Madrid 2002). En el caso peruano, la ausencia de regulación e intervención efectiva del Estado vuelve la situación aún mas inestable, como lo muestra Alvarado (2002) para el caso de Tambogrande.

Pero las poblaciones locales no solamente buscan que la operación extractiva les permita acceder a los recursos y mantenga la calidad de estos sino también que se les pague y compense por su uso y posible contaminación. Asimismo, las poblaciones involucradas en proyectos extractivos esperan una mejora sustancial en su nivel material de vida a cambio de brindar su permiso para el uso de recursos locales.

La dimensión simbólica engloba un aspecto cultural y otro político. Por un lado, esta dimensión da cuenta de una falta de entendimiento cultural entre comunidades rurales y empresas, común en escenarios extractivos donde los representantes de la empresa y la comunidad no comparten los mismos patrones o valores culturales. Cuando las asimetrías de poder entre funcionarios de las empresas y pobladores indígenas campesinos involucran discriminación, este tipo de enfrentamiento se hace más evidente. Por otro lado, las diferencias políticas e ideológicas desempeñan un papel en el establecimiento de los discursos de confrontación. El rechazo a las empresas extractivas y a los capitales trasnacionales no es un discurso necesariamente ajeno a los actores políticos locales, y puede ser siempre utilizado como forma de movilización contra las políticas corporativas. En este sentido, el tema ambiental toma una importancia política particular. Las poblaciones afectadas rápidamente desarrollan una conciencia ambiental y aprenden a utilizar el discurso de protección del ambiente como un arma política poderosa contra el discurso corporativo, que difícilmente puede defenderse de dichas acusaciones dado el desempeño histórico de las industrias extractivas.

La dimensión institucional está marcada por la falta de instituciones mediadoras y, en particular, por el pobre rendimiento del Estado. Como señalan Revesz y Diez Hurtado (2006) y Tanaka (2005), la ausencia de una política o de reglas claras sobre los derechos y la compensación de las poblaciones afectadas, así como la inexistencia de un rol regulador y mediador del Estado son causas comunes de conflictos en el Perú. Estas ausencias han tratado de ser superadas por medio de la creación de instituciones locales como comités, mesas de diálogo, etcétera, en las que no solo la sociedad civil sino también las empresas han desempeñado un papel relevante (De Echave 2005b). Sin embargo, las experiencias desarrolladas en este sentido, como veremos más adelante, no han resuelto el problema.

Además de identificar las causas y buscar los mejores mecanismos de resolución de conflictos, una de las tareas pendientes más urgentes en el debate académico actual es el análisis del significado, alcance y utilidad instrumental de los conflictos socio-ambientales en el Perú contemporáneo. Los conflictos pueden ser vistos como vías permanentes de comunicación forzada con el Estado y la autoridad corporativa, utilizadas por las comunidades rurales para hacer oír su voz y afirmar su soberanía ante la falta de mecanismos institucionales que garanticen su empoderamiento ante el Estado y el gran capital. En este sentido, desde un punto de vista «positivo», la aparición y

reaparición constante de conflictos sería la manifestación de problemas institucionales y desigualdades políticas crónicas de la sociedad peruana que son desafiadas por comunidades que no están dispuestas a seguir siendo avasalladas. Desde otro punto de vista, los escenarios conflictivos y la imposibilidad de establecer reglas claras para su prevención o rápida resolución pueden ser vistos como signos de desestructuración y anomia social.

En la última década se ha desarrollado una abundante literatura sobre actores sociales y conflictos tanto desde estudios de caso como desde estudios comparativos regionales. En este espacio nos toca reflexionar sobre la relación entre el conflicto y la agencia política con el fin de explorar cuáles son los retos específicos a la sostenibilidad que nos plantean.

Tema 11: Transformaciones institucionales

Los estudios sobre los procesos de transformación institucional vinculados a ciclos extractivos tienen larga data. Los primeros trabajos buscaron analizar y comprender los procesos de destribalización, es decir desmantelamiento de las instituciones tribales y generación de nuevas institucionalidades entre los mingrantes en las ciudades mineras que constituyen la franja de cobre de Zambia (Gluckman 1964). En los Andes, el foco de interés estuvo puesto en la transformación social e institucional que significó el desarrollo de la minería del siglo XX que hizo uso intensivo de mano de obra de extracción indígenas y campesina. El estudio de Flores Galindo (1974) sobre el desarrollo de Cerro de Pasco Cooper Corporation, el de Nash (1979) sobre la matriz campesina de la cultura chola de los mineros bolivianos, o el de Taussig (1980) sobre la manera conflictiva en que las poblaciones indígenas procesan el paso de un modo de vida precapitalista a uno capitalista y extractivo, son solo algunos ejemplos significativos. En todos estos estudios las organizaciones rurales y los sujetos campesinos se transformaban dramáticamente.

En relación al ciclo de expansión de la minería a gran escala (LSM) que recién culmina. Las investigaciones muestran un conjunto de cambios en la institucionalidad estatal vinculados al desarrollo extractivo. (Bebbington 2011, Damonte 2016, Göbel y Ulloa 2014) Un conjunto de organizaciones recientes ha inaugurado nuevas prácticas y procedimientos, principalmente en los sectores económicos, extractivos y ambientales. Junto a estas novedosas prácticas institucionalizadas han aparecido instituciones informales o híbridas que, en conjunto, muestran el nuevo contexto institucional generado a partir del desarrollo del último ciclo extractivo minero.

Sin embargo, estos cambios no han sido homogéneos. Algunos sectores, como el económico y el extractivo, han sido privilegiados, mientras el desarrollo de procedimientos tendientes a la extracción de capital ha recibido mayor atención que la institucionalidad de regulación ambiental y, sobre todo, social. Asimismo, se ha priorizado el desarrollo institucional en el Estado central por sobre el de otras escalas estatales, como las regiones. Este cambio institucional desigual y fragmentario nos muestra la diversidad de agendas y actores que compiten por liderar o resistir las transformaciones al interior del aparato estatal, que de ninguna manera puede entenderse como un ente monolítico o con una posición definida única y coherente.

Varios estudios encuentran que el modelo de desarrollo neoliberal ha enmarcado los cambios en el Estado peruano (Soria 2015; Lanegra 2008; Thorp 2012; Szablowski 2010; Damonte 2016). En este contexto, el debate se centra en el peso de los agentes: los organismos multilaterales y las corporaciones mineras son los que, al parecer, han moldeado el aparato y la política del Estado. Sin embargo, también existen estudios que sustentan la importancia de la profesionalización del Estado, o de la movilización social en forma de conflictos, como agentes de cambio institucional.

En relación con el desarrollo institucional corporativo, la literatura nos muestra un conjunto de avances. Las corporaciones mineras no solamente han traído consigo nuevas normas y procedimientos internacionales referidos a los principios de Responsabilidad Social Corporativa, sino que han intentado ajustar esta institucionalidad al escenario peruano. Sin embargo, los estudios muestran que, como señala Warhurst (2001), las políticas corporativas todavía no alcanzan a desarrollar las premisas que identifican las intervenciones desarrollistas sostenibles, las cuales son definidas por las Naciones Unidas como inclusivas, equitativas, articuladas socialmente, prudentes y seguras (Bansal y Howard 1997). Los problemas principales son la falta de legitimidad por parte del quehacer de la empresa en cuestiones ligadas al desarrollo y la heterogeneidad en la institucionalidad corporativa. Las empresas tienen dificultades para asumir responsabilidades vinculadas al Estado y lo hacen sin ningún marco normativo que las unifique.

Con respecto a los cambios institucionales en las localidades mineras, la literatura observa modificaciones en las formas de representación y movilización política, así como en la economía local. Los actores locales al parecer están buscando nuevos liderazgos, nuevas formas de movilización y negociación a fin de conseguir mejores condiciones y réditos en el escenario extractivo. Para algunos autores, esta transformación puede ser positiva, en la medida en que las organizaciones locales pueden articularse a redes de apoyo internacionales; para otros, la interacción no regulada con las empresas está creando más bien conflictos, divisiones internas y deterioro de los medios de vida.

En relación con los conflictos, como bien señalan Barron, Diprose y Woolcock (2006), estos están asociados a procesos acelerados de cambio, como los generados por los grandes proyectos mineros. La dimensión institucional de estas transformaciones está marcada por la falta de instituciones mediadoras y, en particular, por el pobre rendimiento del Estado. Como señalan Revesz y Diez (2006) y Tanaka (2005), la ausencia de una política o de reglas claras sobre los derechos y la compensación a las poblaciones afectadas, así como la inexistencia de un rol regulador y mediador del Estado, son causas comunes de conflictos por ejemplo en el Perú. Se ha tratado de superar estas ausencias por medio de la creación de instituciones locales como comités, mesas de diálogo, etcétera, en las que no solo la sociedad civil, sino también las empresas, han desempeñado un papel relevante. Sin embargo, las experiencias desarrolladas en este sentido no han resuelto el problema; peor aún, la protesta violenta corre el riesgo de convertirse en la única respuesta institucional efectiva para lograr que el Estado y las empresas presten atención a las demandas locales.

UNIDAD 5: DESIGUALDADES: EL CASO DE LA MINERÍA A GRAN ESCALA

El objetivo de esta unidad es entender la vinculación entre desarrollo extractivo y la reproducción o surgimiento de desigualdades. Se sugiere profundizar en las perspectivas teóricas de desigualdades interdependientes.

Preguntas: ¿De qué hablamos cuándo hablamos de desigualdades? ¿Qué desigualdades podemos identificar? ¿Qué desigualdades se han profundizado, cuales se han generado y cuales se han superado en el último ciclo extractivo? ¿Por qué y en qué sentido las desigualdades y sus persistencias limitan la posibilidad de generar un desarrollo extractivo sostenible?

Tema 12: Desigualdades

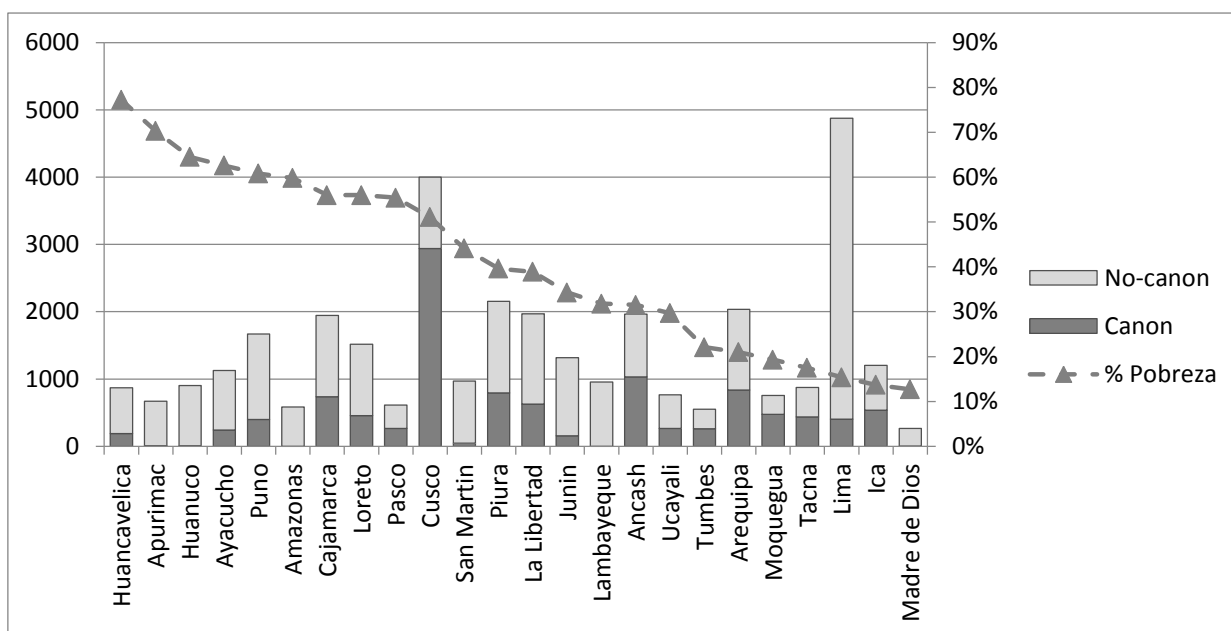
Desigualdades Económico-Territoriales

La conjunción de políticas públicas que privilegian la acción del mercado sobre la planificación estatal y el desarrollo focalizado de la industria extractiva se ha traducido en desigualdades intra e inter regionales. En términos discursivos estas dinámicas de la desigualdad se han explicado y sostenido a partir de discursos de poder generados y reproducidos desde los sectores principalmente urbanos que sostienen el modelo.

En concordancia con el modelo de desarrollo extractivo, el Estado diseña e implementa las políticas públicas tendientes a facilitar el ingreso de la inversión y el buen desenvolvimiento del proyecto extractivo. En el caso peruano estas políticas incluyen programas de saneamiento de la propiedad, el desarrollo de instrumentos como los Estudios de Impacto Ambiental (EIA), sistemas de participación o manejo de conflictos entre otros. Adicionalmente, la política del Estado ha priorizado la no-intervención en varios espacios de interacción comunidad-empresa en el convencimiento que el mercado y los arreglos institucionales entre privados funcionan mejor sin injerencia estatal. En consecuencia, las localidades “productoras” terminan siendo absorbidas por regímenes corporativos, es decir por dinámicas económicas y sociales pautadas por el ritmo y las políticas del proyecto minero y empresa minera (Bebbington 2007, Damonte 2008, Salas 2008).

Por otro lado, la política fiscal sin planificación Estatal ha exacerbado la desigualdad entre distintos territorios. Por ejemplo, la asignación desigual de la renta extractiva en el caso peruano genera enormes brechas en el acceso a fondos públicos entre territorios “productores” y territorios no productores (ver Gráfico). Asimismo, la focalización del canon minero y la ausencia de planificación estatal regional han generado dinámicas económicas de enclave. Las localidades “productoras” con acceso a enormes fondos públicos generalmente se ven “rodeadas” por localidades con presupuestos públicos mucho menores y sin ningún plan concertado de desarrollo conjunto. La estadística nos muestra que en el plano nacional los espacios rurales históricamente marginados incluyendo los “productores” de minerales siguen estando excluidos del desarrollo a pesar del crecimiento económico que paradójicamente impulsa la extracción (Castro 2011, Barrantes 2005, De Echave 2005, RIMISP 2012).

Gráfico: Asignación presupuestal 2012 a gobiernos subnacionales (en millones de S/.), según fuente de financiamiento y porcentaje de pobreza total 2009



Fuente: MEF e INEI. Elaboración propia.

Desigualdades Culturales

Sin embargo, las desigualdades económicas intrínsecas al modelo extractivista peruano se vinculan y retroalimentan con otro tipo de desigualdades menos exploradas: las culturales. Cuando se habla de desarrollo, reproduciendo viejas desigualdades culturales, se discrimina a la población rural denostando su capacidad de generar conocimientos válidos. Para esto, el discurso dominante se apoya en los sistemas de diferenciación cultural que soportaron tanto los regímenes coloniales y oligárquicos, así como en una moderna veneración por el conocimiento científico-técnico.

Siguiendo la argumentación dominante la minería genera oportunidades de modernización para las poblaciones rurales. Por consiguiente, la oposición local al desarrollo minero solo puede ser entendida como un problema cultural atávico de poblaciones pre-modernas que no entienden y por ende rechazan las ventajas de la modernidad. Es interesante que el debate que vincula la dicotomía tradición – modernidad con desarrollos extractivos muy común en la primera mitad del siglo XX (Gluckman 1961, Epstein 1981), mantenga su vigencia.

Es en este contexto, los grupos críticos al desarrollo extractivo tienen poco espacio político para establecer la legitimidad de sus demandas y/o visiones alternativas más allá de los ámbitos locales. A pesar de la multiplicación de conflictos y de lo significativo del descontento hacia el modelo actual de desarrollo extractivo en el Perú, la disidencia extractiva no logra abrirse espacios políticos decisivos. Las desigualdades económicas y culturales del modelo son naturalizadas por discursos dominantes que

permean las débiles bases institucionales y se reproducen a partir estructuras culturales de discriminación cimentadas en el país.

Desigualdades Ambientales

La minería genera impactos ambientales diferenciados. Mientras que la riqueza producida por la actividad minera a gran escala se concentra en las corporaciones mineras multinacionales y estados centrales a través de la renta. Los territorios productores concentran el pasivo ambiental que deja esta actividad. En el caso de la pequeña minería el surplus se localiza más claramente en las zonas productoras, pero a costa de un enorme impacto ambiental.

Los Estados han buscado reducir el impacto ambiental minero por medio del desarrollo de marcos regulatorios ambientales. Sin embargo, estos marcos de regulación ambiental no han impedido que la gran minería siga siendo una actividad contaminante y no han podido ser implementados en la mayoría de sitios mineros a pequeña escala donde la actividad se sigue practicando de manera informal.

UNIDAD 6: TEMAS Y RETOS A LA SOSTENIBILIDAD

El objetivo de esta unidad es identificar retos directamente vinculados a la posibilidad de sostenibilidad del desarrollo extractivo con el fin explorar respuestas a los dilemas planteados.

Preguntas: ¿Cuáles son los principales retos a la sostenibilidad que nos plantea el último ciclo de desarrollo extractivo? ¿En qué medida los gobiernos y empresas han intentado superar estos retos? ¿Qué balance podemos hacer del último ciclo extractivo en términos de superación de los retos para la sostenibilidad identificas? ¿Cuáles son las lecciones aprendidas y cuáles debiéramos aprender? ¿En qué sentido podemos hablar de un posible un desarrollo extractivo sostenible o menos insostenible?

Tema 13: ¿Maldición de los recursos?

La generación de cambios institucionales significativos en el contexto de crecimiento extractivo minero ha llevado a algunos autores a analizar el caso andino en el marco de un posible escenario de «maldición de los recursos». Esta frase se refiere a la situación de países que, contando con abundantes recursos naturales no renovables —como minerales o petróleo— tienden a ser menos desarrollados que los países con menos recursos. Esta paradoja generalmente se explica por una variedad de factores, entre los que se mencionan procesos regresivos de desarrollo institucional. Así, algunos trabajos sobre el cambio institucional vinculado al desarrollo extractivo han buscado analizar en qué medida se puede hablar de una «maldición de los recursos» en el caso peruano y andino en general.

Desde una perspectiva de economía política, Thorp (2012) estudia los efectos económicos e institucionales de la «maldición de los recursos» en el Perú e identifica la interacción de tres instituciones que explican esta situación. La primera es el incremento de la centralización política en la costa y en Lima, lo que desarticula el origen de las rentas mineras (la sierra) con su posterior locación e inversión (las ciudades o el exterior). La segunda es la discriminación racial que, al operar como institución exclusiva, deteriora la distribución de recursos entre la población, y con ello, la formación de culturas empresariales que desenvuelvan caminos de diversificación. Y la última, la confusión de los intereses privados y públicos, que es un mecanismo institucional persistente y ligado al pobre desempeño modernizador de las industrias extractivas.

Siguiendo un análisis histórico-político similar, Paredes (2012) explora los efectos económicos e institucionales de la «maldición de los recursos» en Bolivia. Encuentra que este país ha mostrado muchos de los efectos asociados a la «maldición de los recursos» debido a la combinación, a inicios de la República, de una elite fragmentada y dependiente de las actividades rentistas con un Estado débil, lo que se tradujo en una inercia de largo plazo cuyo rasgo central era la poca capacidad del Estado de implementar políticas e instrumentos alrededor del uso de las rentas extractivas.

Desde un enfoque de economía institucional, Orihuela (2013) afirma, para el caso del Perú y Chile, que las configuraciones institucionales resultantes de matrices económicas extractivas —las «enfermedades» que constituyen la «maldición de los recursos naturales»— no necesariamente se establecen como determinantes del comportamiento de las políticas públicas, sino como un campo en el que estas toman forma a partir de reglas e incentivos. De esta manera, si bien los arreglos institucionales han dirigido las tendencias hacia la existencia de prácticas rentistas, la actuación de centros de investigación e investigadores —ingenieros y economistas en Chile, economistas en el Perú— logró establecer reglas de manejo macroeconómico fiscalmente razonables —como los fondos de compensación para sostener políticas contracíclicas—, a contrapelo de las inercias del extractivismo.

En un trabajo que repasa los efectos institucionales de la «maldición de los recursos» y su relación con la adopción de reformas para encaminar la conflictividad en el Perú, Bebbington y otros (2008) encuentran que, si bien los objetivos de reforma del sector son relativamente claros, el hecho de que, en coyunturas de conflictividad, la sostenibilidad del negocio se defina a partir de arreglos de corto y mediano plazo con los actores políticos y sociales atenta contra la adopción de mejores instituciones a largo plazo. El mismo autor afirma que el desarrollo extractivo en la región andina ha generado una mayor movilización y conflictividad, el cuestionamiento de la legitimidad de las instituciones y el debilitamiento de la esfera pública (Bebbington 2009). En esta línea, Viale y Monge (2012) afirman que, en contraposición con el escenario nacional, en las regiones mineras se está produciendo una «enfermedad chola», es decir que la actividad minera se ha convertido en hegemónica con respecto a la generación de riqueza en detrimento del desarrollo de actividades productivas locales como la agricultura, lo que determina que, efectivamente, en esas zonas se pueda hablar de un deterioro institucional.

Tema 14: Rol del Estado y del sector privado: la Minería "responsable"

Como señala Strange (1996), los cambios económicos vinculados al auge del neoliberalismo a nivel global supusieron un retroceso de la autoridad estatal frente a las corporaciones que emergieron como actores económicos centrales a nivel global. Siguiendo a Migdal (2001) el Estado se convierte en un espacio de contingencia donde las distintas redes de poder se enfrentan y llegan a acuerdos programáticos. En Latinoamérica, el poder corporativo ha estado cada vez más asociado al desarrollo de modelos de crecimientos económico de base extractiva.

Por ejemplo, en el caso peruano, el Estado que emerge de las reformas neoliberales es un estado fácilmente permeable por los grupos de poder económico fáctico (Urteaga 2011; Damonte 2014). Las corporaciones y gremios mineros han adquirido un peso político significativo, logrando influenciar decisivamente en las políticas del Estado. Asimismo, los funcionarios públicos establecen compromisos con el sector privado en particular el extractivo convirtiendo a la burocracia no en un elemento de fortalecimiento estatal sino en un grupo comprometido sino subordinado a intereses privados (Durand 2004). Como afirma Orihuela (2012) el Estado peruano con bajo nivel de institucionalización y dependiente de una tecnocracia funcional al sector extractivo

termina comprometido con los intereses extractivos privados, constituyéndose en lo que el autor denomina “Estado minero”.

En este escenario, cada corporación o empresa minera, pública o privada, ha desarrollado sus propias reglas de juego sociales en lo que consideran su ámbito de influencia, constituyendo regímenes de gobernanza corporativa (Ferguson 2005). En los espacios regidos por la extracción, las empresas se convierten en actores políticos económicos y culturales importantísimos con capacidad de no solo transformar los medios de subsistencia e influenciar en la política local, sino también con capacidad de establecer discurso y prácticas de conducta que trastocan la cotidianeidad en sus áreas de influencia. En los espacios extractivos del siglo XXI las culturas corporativas juegan un rol fundamental como forma de ejercer poder sobre la población local.

En estos regímenes el comportamiento corporativo prácticamente se auto-regula, mientras que los regímenes institucionales locales se establecen a partir básicamente de las conflictivas interacciones entre poblaciones locales y corporaciones con una marginal intervención del Estado central (Damonte *fc*). Como bien lo ejemplifica el caso peruano, cada emprendimiento minero es un espacio social diferenciado que se reproduce a partir de las dinámicas sociales específicas desarrolladas en la interacción corporación-comunidad a través de años de tensa y muchas veces conflictiva convivencia (Bebbington 2007, 2009; Burneo y Chaparro 2011; Damonte 2008; Gil 2005, 2009; Salas 2007, 2008;). Esta convivencia incluye la paulatina imposición e incorporación de reglas sociales y esquemas de seguridad generados desde el poder corporativo, constituyendo formas de gobernanza corporativa que se superponen a regulaciones locales y nacionales como nos muestra Kamphuis (2011) en su análisis de las prácticas de la empresa de seguridad privada Forza en proyectos mineros.

En este escenario, tanto el Estado como las empresas han buscado desarrollar mecanismos que les permitan desarrollar la extracción en términos más sostenibles ambiental y socialmente. En el caso peruano a través de los años el Estado ha desarrollado un conjunto de organismos estatales para la regulación ambiental de las inversiones, en particular extractivas. Se adoptaron instrumentos de regulación ambiental para proyectos extractivos como los Estudios de Impacto Ambiental (EIA), que fueron evaluados y aprobados por la Dirección de Asuntos Ambientales adscrita al ministerio de Energía y Minas (DAA-MINEM). Con la creación del MINAM se creó también el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) y luego el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE), que asume la evaluación y aprobación de los EIA. Asimismo, las funciones de regulación de la minería a pequeña escala se transfirieron a las Direcciones Regionales de Minería (DREM).

Por otro lado, varios estudios han descrito los cambios organizativos e institucionales que se han producido al interior de las empresas con el fin de mejorar sus áreas ambientales y principalmente sociales (Pascó Font y otros 2001, Salas 2008, Gil 2009, Damonte 2008). En estos estudios se aprecia de qué manera las empresas van generando y desarrollando nuevas áreas y unidades de gestión social, como las áreas de relaciones comunitarias y de desarrollo comunitario. Se trata de un proceso de aprendizaje de prueba y error en el que las empresas comienzan a asumir responsabilidades, generalmente asociadas a la labor estatal, de manera autorregulada, es decir, sin guía o supervisión estatal.

Tema 15: Cambio institucional y sostenibilidad

Como afirman Orihuela y Thorp (2013), el Perú no ha desarrollado una adecuada institucionalidad que pueda lidiar con los ciclos extractivos que se han sucedido a lo largo de su historia republicana. En este sentido la “maldición de los recursos” se traduciría en la poca capacidad institucional que justamente la bonanza extractiva tiende a mantener. La historia reciente nos mostraría un escenario similar en el que el crecimiento extractivo no se condice con un crecimiento y consolidación institucional por parte del Estado. El Estado minero, incapaz por definición, de establecer un proyecto país independientemente de los intereses extractivos actuales que lo permean terminaría fracasando en la tarea de establecer bases institucionales que trasciendan el presente ciclo de expansión.

En el plano local, las comunidades y rondas campesinas que siguen siendo los referentes institucionales más importantes del ámbito rural andino en el Perú han debido de afrontar el reto que supone acoger proyectos mineros a gran escala. En el marco del modelo imperante las empresas extractivas deben negociar directamente con estas organizaciones, en un esquema de trato entre privados, a fin de conseguir la licencia social necesaria para comenzar labores. En el caso de las comunidades que tienen derechos territoriales sobre los recursos necesarios para las labores extractivas como agua y tierra, dichas negociaciones pueden ser especialmente complejas y dilatadas.

El mayor problema, sin embargo, es que las organizaciones campesinas no siempre cuentan con diseños institucionales adecuados para lidiar con corporaciones extractivas multinacionales puesto que nacieron como colectivos para la mejor administración de recursos comunes en el caso de las comunidades y para la seguridad local en el caso de las rondas. El hecho que terminen siendo las organizaciones más representativas políticamente hablando en las zonas andinas rurales, les obliga a asumir el rol negociador ante la ausencia efectiva del Estado en el contexto de desarrollo extractivos. Así, las comunidades y rondas en sitios mineros se han visto fuertemente impactadas en su estructura, función y capacidad institucional sin que exista una regla general que explique la trayectoria de sus múltiples transformaciones (Burneo y Chaparro 2011).

En el plano de los gobiernos administrativo-territoriales, el desarrollo de grandes proyectos mineros y la posterior asignación de canon minero definitivamente han establecido retos institucionales para los gobiernos regionales, provinciales y locales. En el Perú el proceso de descentralización no se ha consolidado, por lo que ciertas funciones claves, así como la recaudación de impuestos, siguen en manos del gobierno central. Por ello, la capacidad de gestión de gobiernos regionales y locales está todavía en construcción. El desarrollo minero en algunas regiones ha supuesto la necesidad de nuevas capacidades políticas, técnicas e institucionales poco comunes en el sector público. En este contexto son otra vez los sectores privados corporativos los que preponderan mientras el aparato estatal se alinea, se ausenta o en algunos casos negocia espacios de autoridad con las grandes corporaciones.

Sin embargo, las tensiones sociales y conflictividad generalizada que caracteriza al presente ciclo extractivo puede verse como una oportunidad para cambios institucionales que a larga ayuden al país a superar la correlación negativa entre desarrollo extractivo e institucionalidad. El conflicto puede convertirse en una oportunidad. En el contexto de la movilización se generan espacios para nuevas alianzas

y arreglos institucionales que involucran actores locales, nacionales y transnacionales. El conflicto funcionaría como un espacio de aprendizaje y oportunidad de cambio no solo para las poblaciones movilizadas sino también para el Estado y las empresas. Aunque estos procesos de cambio institucional tienen resultados ambivalentes generaría la oportunidad para establecer mejores estructuras institucionales (Bebbington *et al* 2008; Bebbington *et al.* 2013; Bebbington y Bury 2010).

En varios ejemplos se aprecia cómo las comunidades logran superar sus limitaciones institucionales por medio de procesos de aprendizaje político y alianzas con otros actores sociales nacionales y extranjeros en el contexto de escenarios conflictivos (Sánchez 2009, Damonte 2013, Bebbington *et al* 2013). Como señala Keohane (2002) los procesos de globalización tienen un rostro económico, definido como la transnacionalización de la economía mundial, y otro rostro político-institucional en el que se abren nuevas perspectivas para una mejor representación de grupos minoritarios y excluidos. Las comunidades campesinas en territorios “productores” se visibilizan políticamente en el conflicto creándose espacios para la des-estructuración y re-estructuración institucional.

En el plano nacional, el Estado central ha debido establecer paulatinamente espacios institucionales que le permitan acompañar el desarrollo extractivo privado en el país. Para ello, en los últimos años se han creado organismos de supervisión como la OEFA y el SENACE. También el Estado ha buscado de tener un rol más activo en los conflictos con la creación de unidades de conflictos en ministerios claves y el involucramiento mayor de la defensoría del pueblo en temas extractivos. Asimismo, el gobierno ha mejorado sus mecanismos institucionales de participación ciudadana con la creación de nuevos requisitos participativos y la promulgación de la ley de consulta (Damonte 2012b). En esta línea, el estado ha buscado generar mecanismos de sistematización y difusión transparentes de información principalmente en lo referente a la renta minera y la asignación de fondos del canon minero, como el *Extractive Industries Transparency Initiative* (EITI)³. Indudablemente la institucionalidad estatal central ha mejorado, aunque su desempeño político no abandone los parámetros funcionales al desarrollo extractivo y el modelo neoliberal en general.

Cabe señalar que el hecho que las políticas de responsabilidad social predominen sobre las públicas estatales en los sitios mineros que se constituyen en centros del conflicto limitaría la capacidad de aprendizaje del estado y maximizaría la de la empresa (Bebbington 2010). La oportunidad institucional del Estado estaría dada por su presencia activa e involucramiento en los procesos de conflicto. Aquí vale la pena explorar las distintas formas de involucramiento del Estado de manera comparativa no solo en los casos peruanos, sino también en el de los otros países andinos donde al menos retóricamente el Estado ha asumido una posición preponderante en el desarrollo extractivo (véase p.e. Perrault 2011).

³ Ver www.eiti.org

Tema 16: Participación y sus límites: Las Consultas

Durante la última década se realizaron varios procesos de consulta comunitaria sobre proyectos extractivos en la región. En respuesta a la creciente demanda local de consultas, algunos países promulgaron leyes para ejecutar, promover o al menos alentar los procesos de consulta, gracias a lo cual este mecanismo se ha convertido en una práctica común en el desarrollo de proyectos extractivos en la región.

El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que establece el derecho de los pueblos indígenas a la consulta previa, fue ratificado por los gobiernos de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, México y Perú. Algunos países implementaron medidas adicionales: Perú promulgó una ley de consulta previa en 2011; en Colombia, la Corte Constitucional puede detener los proyectos que no incorporen la consulta local.

Asimismo, las compañías privadas han incorporado voluntariamente cierto nivel de participación local en sus procesos de toma de decisión, como es el caso de Río Tinto y su proyecto La Granja, en Perú, así como Barrick y su proyecto Cerro Casale en Chile. Debido a la diversidad de políticas y prácticas en la región, las experiencias de consulta comunitaria varían enormemente dependiendo de los diferentes marcos políticos y legales, procedimientos específicos y niveles de participación. No hay un formato específico de consulta local a seguir sino más bien lecciones aprendidas a través de una variedad de experiencias.

Una manera útil de categorizar las experiencias de América Latina es según el actor que lo dirija: el Estado, la compañía privada o los grupos de la sociedad civil. Consulta dirigida por el Estado: en este tipo de consulta, una entidad gubernamental designada establece las reglas, reúne a los actores y declara el resultado. El proceso de consulta se consagra en un documento político con validez legal. Los gobiernos monitorean el proceso directa o indirectamente a través del Poder Ejecutivo, por ejemplo, a través de los ministerios de energía, minas y medioambiente. Este tipo de consulta se lleva a cabo cuando el Estado tiene interés especial en expandir las actividades extractivas, o cuando las compañías privadas están imposibilitadas de conseguir una licencia social. Sin embargo, en algunos países, como Perú y Bolivia, este tipo de consulta se establece mediante una ley de consulta o un decreto supremo. En los casos en los cuales no es posible conciliar los intereses de la comunidad y la industria extractiva, o cuando la consulta se realiza de manera inadecuada, el proceso se paraliza.

Consulta de las empresas: algunos países, como Perú, tienen leyes específicas que exigen a las compañías privadas realizar una consulta comunitaria antes de implementar cualquier proyecto extractivo. En este tipo de consulta, un tema clave es garantizar una participación significativa y amplia de modo que goce de la aceptación de las comunidades. Las compañías que tratan de asegurar un resultado positivo excluyendo a los grupos de oposición generalmente fracasan en su intento de conseguir el consentimiento para la licencia social. En estos casos, la consulta podría considerarse inválida sentando un mal precedente para los intentos futuros de alcanzar acuerdos mutuamente beneficiosos con las poblaciones locales. La solución aquí sería obtener el consentimiento libre, previo e informado de los actores (CLPI). Si bien el concepto de CLPI es ampliamente aceptado, cómo lograrlo es un tema que aún se debate.

Consulta liderada por la sociedad civil: el tercer modelo de consulta es el que lideran los grupos de la sociedad civil, que generalmente no cuenta con el reconocimiento del Estado o se reconoce solo parcialmente, y solo tienen la autoridad para llevar a cabo procesos de consulta no obligatorios. En este modelo, los líderes locales —a veces con el apoyo de las ONG— organizan lo que para ellos es un proceso de consulta verdaderamente democrático y que generalmente adopta la forma de un referéndum comunitario sobre un proyecto extractivo específico.

Los procesos de consulta liderados por la sociedad civil se organizaron en respuesta a las consultas estatales y privadas que no lograron obtener la licencia social. En este sentido, las consultas de la sociedad civil podrían ser vistas como una protesta contra los procesos de consulta diseñados o implementados de manera inadecuada. Aunque hay pocos ejemplos documentados de este modelo de consulta en América Latina (Tambogrande y Majaz en Perú; Sipacapa en Guatemala), se han convertido en casos emblemáticos para los grupos de activistas ambientales que ven a la consulta comunitaria liderada por la sociedad civil como un mecanismo democrático para defender los medios de vida locales del desarrollo del sector extractivo. Las consultas lideradas por la sociedad civil generalmente tienen buena aceptación entre el público; a veces logran incluso el reconocimiento parcial del Estado, principalmente de la defensoría, por lo cual los gobiernos y las compañías privadas en ocasiones han aceptado el resultado de estas consultas en términos políticos, si bien no reconocen su legitimidad legal.

VII CRONOGRAMA (SESIONES Y LECTURAS)

Unidad 1: Introducción al desarrollo extractivista

Tema 1: Construcción de la naturaleza. De la Naturaleza al Recurso

Tema 2: Sostenibilidad Socioambiental

Tema 3: Desarrollo Extractivo: Dilemas de la sostenibilidad

Bhattacharya, C. B.; Sen, S. & Korschun, D.

2011 *Leveraging Corporate Responsibility: The Stakeholder Route to Maximizing Business and Social Value*. Cambridge, Cambridge University Press.

Boyer, M.

2015 Nature Materialities and Economic Valuation: Conceptual Perspectives and their Relevance for the Study of Social Inequalities. *Working Paper Series 85*, Berlin: desiguALdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America.

Blaikie, P.

1985 *The Political Economy of Soil Erosion in Developing Countries*. London, Longman.

Cooke, B. & Kothari, U. (Eds)

2001 *Participation: The New Tyranny?* New York, Zed Books.

Dietz, K.

2014 Researching Inequalities from a Socio-ecological Perspective. *Working Paper Series 74*, Berlin: desiguALdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America.

Dietz, K.; Engels, B. & Pye, O.

2014 Territoriality, Scale and Networks: The Spatial Dynamics of Agrofuels. In: Dietz, K.; Engels, B.; Brunnengräber, A. & Pye, O. (Eds). *The Political Ecology of Agrofuels*. London/New York, Routledge.

Ferguson, J.

1990 *The Anti-Politics Machine: "Development," Depoliticization and Bureaucratic Power in Lesotho*. Cambridge, Cambridge University Press

Kaijser, A. & Kronsell, A.

2013 Climate change through the lens of intersectionality. *Environmental Politics* 23(3).

Martínez-Alier, J.

2009 *El Ecologismo de los pobres*. Barcelona, Editorial Icaria.

Peluso, N. & Watts, M. (Eds)
2001 *Violent Environments*. Ithaca, Cornell University Press.

Peet, R.; Robbins, P. & Watts, M. (Eds)
2011 *Global Political Ecology*. London/New York, Routledge.

Pearce, D. W.; Makandya, A. & Barbier, E.
1989 *Blueprint for a Green Economy*. London, London Environmental Economics Centre.

Stern, N. & Edenhofer, O.
2009 *Toward a global green recovery*. Report submitted to the G20 London Summit.

Tema 4: Modelos de desarrollos: extractivismo, neo-extractivismo y pos-extractivismo

Acosta, A.
2012 Extractivism and Neoextractivism: Two Sides of the Same Curse. In Lang, M. and Mokrani, D. (eds). *Beyond Development: Alternative Visions from Latin America*. Quito: TNI/Rosa Luxemburg Foundation. Pp. 61-86.

Acosta, A.
2013 *El Buen Vivir Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Barcelona: ICARIA.

Acosta, A.
2014 Pos-crecimiento y pos-extractivismo: Dos caras de la misma transformación cultural. En G. Endara (Ed.), *Pos-crecimiento y Buen Vivir. Propuestas globales para la construcción de sociedades equitativas y sustentables*. Quito: FES-ILDIS. Recuperado de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=196977>

Acosta, A.
2016 *Post-extractivismo: entre el discurso y la praxis. Algunas reflexiones gruesas para la acción*.

Acosta, A.; Martínez, E.; y Sacher, W.
2013 Salir del extractivismo: una condición para el Sumak Kawsay. Propuestas sobre petróleo, minería y energía en el Ecuador. En C. Ortiz y S. Ojeda (Eds.), *Alternativas al capitalismo y al colonialismo del siglo XXI* (pp. 307-382). Quito: Grupo de Trabajo Permanente de la Fundación Rosa Luxemburg.

Alayza, Alejandra y Eduardo Gudynas
2011 *Transiciones: Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú*. Lima: CEPES.

Arezki, Rabah & Bruckner, Markus

2011 "Oil Rents, Corruption, and State Stability: Evidence from Panel Data Regressions". *Research Paper* No. 2011-07.

Bakker, Karen

2010 "The limits of 'neoliberal natures': Debating green neoliberalism". *Progress in Human Geography*. Vol. 34(6), pp. 715-735.

Bamat, Tom & Chassy, Aaron & Warne, Rees

2011 *Extractives and Equity: An introductory overview and case studies from Peru, Angola and Nigeria*. Baltimore: Catholic Relief Services (CRS).

Bebbington, Anthony & Humphreys, Denise

2010 "An Andean Avatar: Post-neoliberal and neoliberal strategies for securing the unobtainable". *New Political Economy* 16(1): 131-145.

Bebbington, Anthony

2011 *Extractive Industries in the Andean Region: Issues, actors, and challenges*. Procasur.

Bebbington, Anthony

2012 "Underground political ecologies: The second Annual Lecture of the Cultural and Political Ecology Specialty". *Geoforum*, Group of the Association of American Geographers 43(6): 1152-1162.

Bebbington, Anthony & Scurrah, Martin & Chaparro, Anahí

2013 "La Gobernanza por el Estado de las Industrias Extractivas en el Perú". Ford Foundation. No. 2.

Bryant, R.L. & Bailey, Sinéad

1997 *Third World Political Ecology*. Capítulo 2: A politicized environment. New York: Routledge.

Damonte, Gerardo

2014 "El modelo extractivo peruano: discursos, políticas y la reproducción de desigualdades sociales". En: Göbel, B. y A. Ulloa (Eds.). 2014. *Extractivismo minero en Colombia y América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia- Ibero-Amerikanisches Institut-Desigualdades.net. Pp. 37-73

Delgado, Gian Carlo (coord.)

2013 *Ecología política del extractivismo en América Latina: casos de resistencia y justicia socioambiental*. Buenos Aires: CLASCO.

Descola, Philippe, Gísli Pálsson, and European Association of Social Anthropologists

1996 *Nature and society: anthropological perspectives*. London ; New York: Routledge.

Dourojeanni, Marc; Barandiaran, Alberto

2009 *Amazonia peruana en 2021: explotación de recursos naturales e infraestructura: ¿Qué está pasando? ¿qué es lo que significa para el futuro?*. SPDA. DAR. ICAA.

Dove, Michael R.

2012 "Indigenous People and Environmental Politics". *Annual Review of Anthropology*. Vol. 35, pp. 191-208.

Escobar, Arturo

1999 *El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá: CEREC. ICAN.

Escobar, Arturo

2011 "Epistemologías de la naturaleza y colonialidad de la naturaleza. Variedades de realismo y constructivismo". En *Cultura y Naturaleza, Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*. Leonardo Montenegro (ed.). Primera Edición. Bogotá: Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis.

Espinoza, Oscar

2009 "¿Salvajes opuestos al progreso?: aproximaciones históricas y antropológicas". En *ANTHROPOLOGICA*. XXVII, No. 27. Pp. 123-168.

Espinoza, Oscar

2010 "Cambios y continuidades en la percepción y demandas indígenas sobre el territorio y los recursos naturales en la Amazonía peruana". En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.139-162).

Garay, Jorge Luis

2013 *Minería en Colombia. Fundamentos para superar el modelo extractivista*. Contraloría General de la República.

Gudynas, Eduardo

2009 (artículos sobre post extractivismo en *Le Monde Diplomatic*)

Gudynas, Eduardo

2009 "Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual" en *Extractivismo, Política y Sociedad*. Primera Edición. Quito: CAAP.

Gudynas, E.

2011 "Camino para las transiciones post extractivistas" en *Transiciones: Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú*. Alejandra Alayza y Eduardo Gudynas (editores). RedGE y CEPES, Lima.

Gudynas, E.

2013 Izquierda y progresismo: la gran divergencia. América Latina en movimiento. Recuperado de <http://www.alainet.org/es/active/70074>

Gudynas, E.

2013 Extracciones, extractivismos y extracciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales. Observatorio del desarrollo (18). Recuperado de <http://www.extractivismo.com/documentos/GudynasApropiacionExtractivismoExtrahecionesOdeD2013.pdf>

Gudynas, E.

2014 Buen Vivir: sobre secuestros, domesticaciones, rescates y alternativas. En J. Estermann y A. Oviedo (Coords.), *Bifurcación del Buen Vivir y el sumak kawsay*. Quito: Ediciones SUMAK.

Gurses, Mehmet

2009 "State-sponsored development, oil and democratization". *Democratization*. Vol. 16, No. 3, pp. 508-529.

IFC

2006 *Política y Normas de Desempeño sobre Sostenibilidad Social y Ambiental de la Corporación Financiera Internacional*. IFC.

IMF

2012 *Fiscal Regimes for Extractive Industries: Design and Implementation*. International Monetary Fund.

Loayza, Norman; Mier y Ternan, Alfredo & Rigolini, Jamel

2013 "Poverty, Inequality, and the Local Nature Resource Curse". *Discussion Paper Series*. No. 7226.

Low, Nicholas & Gleeson, Brendan

1998 "Situating Justice in the Environment: The Case of BHP at OK Tedi Copper Mine". *Antipode*. 30(3), pp. 201—226.

McAfee, Katheleen

1999 "Selling Nature to Save It? Biodiversity and the Rise of Green Developmentalism". *Environment and Planning D: Society and Space*. Vol. 17(2), pp. 133-154.

Mitchell, Ross E.

2006 Environmental Governance in Mexico: Two Cases Studies of Oaxaca's Community Forest Sector. *Journal of Latin American Studies*. Vol 38, No. 3, pp.519-548.

Muhlhausler, Peter & Peace, Adrian

2006 "Environmental Discourses". *Annual Review of Anthropology*. Vol. 35, pp. 457-479.

N. Velardi & M. Zeisser (eds.)

2012 *Anales Seminario Internacional. Desarrollo territorial y extractivismo. Luchas y alternativas en la Región Andina*. CBC, Cooperación, GRET.

Pálsson, Gísli

1996 "Human environmental relations: Orientalism, Paternalism and Communalism". En: Descola, Philippe y Gísli Pálsson editors *Nature and Society: Anthropological Perspectives*. London, New York: Routledge (pp. 63-81).

- Pautrat, Lucila & Segura, Frida
2010 “La política nacional energética del Perú en el marco del cumplimiento del derecho a las consulta previa, libre e informada para los pueblos indígenas”. *Sociedad Peruana de Ecodesarrollo*.
- Price, Marie
1994 “Ecopolitics and Environmental Nongovernmental in Latin America”. *Geographical Review*. Vol. 84. No. 1, pp. 42-58.
- Postigo, William
2006 “La zonificación ecológica económica y la prevención de los conflictos mineros”. *Economía y Sociedad*. Vol. 61, pp. 63-71.
- Raffles, Hugh
1999 “Local theory Nature and the Making of an Amazonian Place”. *Cultural Anthropology*. Vol. 14, Issue 3, p. 323-360.
- Renfrew, Daniel
2009 “In the margins of contamination: lead poisoning and the production of neoliberal nature in Uruguay”. *Journal of Political Ecology*. Vol. 16: 89.
- Robbins, Paul
2004 *Political Ecology: a critical introduction*. Capítulo 6: Construction of Nature: environmental knowledge and imaginaries. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Roberge, Rick & Collins, Tom
2007 *The wealth of nations. How well do countries’ petroleum strategies align?* PricewaterhouseCoopers, Phoenix.
- Ross, Michael L.
2010 “The Oil Curse: How petroleum wealth shapes the development of nations”. *Princeton University Press*. Los Angeles.
- Schloesberg, David
2013 “Theorising environmental justice: the expanding sphere of a discourse”. *Environmental Politics* 22(1): 37–55.
- Schuldt, Jurgen & Acosta, Alberto
2006 “Petroleo, rentismo y subdesarrollo: ¿una maldición sin solución?” *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*. No. 94, pp. 71-89.
- Scurrah, Martín
2011 “Políticas Agrarias para un Perú Post Extractivista“. En: Alejandra Alayza y Eduardo Gudynas (eds.) *Transiciones. Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú*. Lima: CEPES.
- Shiva, Vandana
1996 “Recursos” En: Diccionario del desarrollo editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC (pp.319-336).

Strange, Susan
1996 "The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy". Vol. 49. New York: Cambridge University Press.

Unceta, K.
2014 Desarrollo, postcrecimiento y Buen Vivir. En A. Acosta y E. Martínez (Eds.), Debate Constituyente. Quito: Abya-Yala.

Viveiros de Castro, Eduardo

2002 "A Inconstância da Alma Selvagem e Outros Ensaio de Antropologia. São Paulo: Cosac & Naify. 552 pp. Capítulo 7: Perspectivismo y Multiculturalismo en la América Indígena.

Unidad 2: Ciclos Extractivos

Tema 5: Ciclos extractivos: el caso de la minería a gran escala

Arellano Yanguas, Javier
2008 "Resurgimiento minero en Perú: ¿una versión moderna de una vieja maldición?" *Colombia Internacional*. 67, pp. 60 – 83.

Ballard, Chris & Banks, Glenn
2003 "Resource Wars: The Anthropology of Mining". *Annual Review of Anthropology*. Vol 32, pp. 287-313.

Balvín, Doris & Follegatti, J.L.
2002 *Medio ambiente, minería y sociedad: una mirada distinta*. Lima: Labor.

Bastida, Elizabeth & Stanford, Tony
2004 "Mine Closure in Latin America: A Review of Recent Developments in Argentina, Bolivia, Chile and Peru". ECUS and MDS.

Bebbington, Anthony
2009 "Nuevas políticas extractivas en América Latina: La paradoja de la riqueza: ¿cómo traducir rentas extractivas en desarrollo territorial?" En Fundación Tierra, Bolivia Post-Constituyente. *Tierra, territorio y autonomías indígenas*, p. 75-77.

Bebbington, Anthony (ed.)
2012 *Social conflict, Economic Development and Extractive Industry: Evidence from South America*. London: Routledge.

Bonilla, Heráclito
1974 El minero de los Andes. Una aproximación a su estudio. IEP.
http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/88/1/bonilla_elminerodelosandes.pdf

Bridge, Gavin

2004 «Contested Terrain: Mining and the Environment». *Annual Review of Environment and Resources*. 29: 205-59.

Bury, Jeffrey

2007 «Minería, migración y transformación en los medios de subsistencia en Cajamarca, Perú». En Bebbington (ed.) 2007, pp. 231-278.

Bury, Jeffrey

2007 “Neoliberalismo, minería y cambios rurales en Cajamarca”. En A. Bebbington (ed.) *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de transformaciones territoriales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, pp. 49-80.

Chaparro, Anahí & Scurrah, Martín

2012 “Estrategias indígenas, gobernanza territorial e industrias extractivas en la Amazonía peruana: El Acta de Dorissa en el río Corrientes y la propuesta de Zonificación Ecológica y Económica en Datem del Marañón”. En N. Velardi y M. Zeisser (eds.), *Anales Seminario Internacional Desarrollo territorial y extractivismo Luchas y alternativas en la Región Andina*. CBC, Cooperación, GRET.

Contreras, Carlos

1995 *Los mineros y el Rey: los Andes del norte, Hualgayoc 1770-1825*. Lima: IEP.

Damonte, Gerardo

2008 “El esquivo desarrollo social en las localidades mineras”. En GRADE, *Análisis & Propuestas: contribuciones al debate sobre formulación de políticas públicas*. No. 14. GRADE.

Finn, Janete

1998 *Tracing the Veins of Copper, Culture, and Community from Butte to Chuquicamata*. California: University of California Press.

Flores Delma

2000 *Minería y Comunidades: Testimonios Orales y Gráficos*. Perú; London: CooperAcción; The Panos Institute.

Flores Galindo, Alberto

1974 *Los Mineros De La Cerro De Pasco, 1900-1930: Un Intento De Caracterización Social*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento Académico de Ciencias Sociales, Área de Sociología.

Folchi, Mauricio

2009 “Política, ambiente y la insustentabilidad de la minería en Chile”. *Extractivismo, Política y Sociedad*. Primera Edición. Quito: CAAP.

Glave, Manuel & Kuramoto, Juana

2007 “La minería peruana: lo que sabemos y lo que aún nos falta por saber”. En: *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*. Lima: GRADE. PP. 135-181.

Godoy, Ricardo

1990 *Mining and Agriculture in Highland Bolivia. Ecology, History and Commerce among Jukumanis*. Tucson: The University of Arizona Press.

Godoy, Ricardo

1995 «Mining: Anthropological Perspectives». *Annual Review of Anthropology*. 14: 199-217.

Hinojosa, Leonith y Anthony Bebbington

2010 “Transnational corporations and transnational civil society”. En *The Rise and Fall of Neoliberalism: The Collapse of an Economic Order?* London: Zed.

Huallacháin, Breandán & Matthews, Richard A.

1996 “Restructuring of Primary Industries: Technology, Labor, and Corporate Strategy and Control in the Arizona Copper Industry”. *Economic Geography*. 72(2):196-215.

Lillywhite, Serena; Kemp, Deanna & Sturman, Kathryn

2015 *Mining, resettlement and lost livelihoods: Listening to the Voices of Resettled Communities in Mualadzi, Mozambique*. Oxfam: Melbourne.

Mintz, Sindy

1996 *Dulzura y poder: el lugar del azúcar en la historia moderna*. Primera Edición. México: Siglo XXI Editores.

Nash, June C.

1993 *We Eat the Mines and the Mines Eat Us: Dependency and Exploitation in Bolivian Tin Mines*. New York: Columbia University Press.

Nguyet, Vu Xuan; Minh, Ngo & Cong, Ho

2009 *Sustainable development impacts of investment incentives: A Case Study of the Mining Industry in Vietnam*. Winnipeg: International Institute for Sustainable Development.

Ribero, Marco Octavio

2010 *El sector minero. Análisis crítico y problemáticas socio ambientales de: megaproyecto Mutún, cuenca de Poopó, cuenca del Pilcomayo, megaproyecto San Cristóbal. Actualización 2009-2010*. La Paz: LIDEMA.

Salas, Guillermo

2002 «Dinámica social, reciprocidad y reestructuración de sistemas de acceso a recursos: las familias pastoras de Yanacancha y la presencia del proyecto Antamina. Perú». Tesis de licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Salazar-Soler, Carmen

1992 «Magia y modernidad en las minas andinas. Mitos sobre el origen de los metales y el trabajo minero». En H. Urbano (ed.). *Tradición y modernidad en los Andes*. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos «Bartolomé de las Casas», Estudios y Debates Regionales Andinos n° 86, pp. 197-219.

Salazar-Soler, Carmen

2006 *Supay Muqui, dios del socavón: vidas y mentalidades mineras*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.

Salazar-Soler Carmen

2010 “Cuándo la empresa se instala, el “diablo” se muda a vivir a los socavones”. En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.183-216).

Sanborn, Cynthia & Chonn, Victoria

2015 *Chinese Investment in Peru's Mining Industry: Blessing or Curse?*. Global Economic Governance Initiative.

Sariego, Juan Luis

2011 “La minería mexicana: el ocaso de un modelo nacionalista”. *Escuela Nacional de Antropología e Historia*. Chihuahua, Vol. XXXVII, No. 68, pp. 137-165.

Taussig, Michael

1980 *The Devil and Commodity Fetishism in South America*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.

Thorp, Rosemary & Geoffrey Bertram

1988 *Perú, 1890-1977: Crecimiento y Políticas en una economía abierta*. Lima: Mosca Azul.

Wolf, Eric

2005 *Europa y la gente sin historia*. Segunda Edición. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.

Unidad 3: Desarrollos extractivos e interdependencias

Tema 6-7: Minería a gran escala

Tema 8: Minería a pequeña escala

Arana-Zegarra, Marco

2009 “El caso del derrame de mercurio en Choropampa y los daños a la salud en la población rural expuesta”. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*. Vol. 26(1), pp. 113-118.

Ávila, Luciano y 6 otros

2016 Local perspectives on the formalization of artisanal and small-scale mining in the Madre de Dios gold fields, Peru. *The Extractive Industries and Society*. Vol.3. Issue 4.Pp. 1058-1066.

Aryee, B.; Ntibery, B. & Atorkui, E.

2003 Trends in the small-scale mining of precious minerals in Ghana: a perspective on its environmental impact. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 11. Pp. 131–140.

Baker-Médard, Merrill

2012 "Conflicting Treasures: contrasting resource use governance in two artisanal gemstone mining sites in Madagascar". *Journal of Political Ecology*. Vol.19: 221-237.

Banchirigah, S.

2006 How have reforms fuelled the expansion of artisanal mining? Evidence from sub-Saharan Africa. *Resources Policy*. Volume 31, Issue 3, September, Pages 165-171.

Bebbington, Anthony (coord.)

2007 La glocalización de la gobernanza ambiental: relaciones de escala en los movimientos socio ambientales y sus implicaciones para la gobernanza ambiental en zonas de influencia minera en el Perú y Ecuador. Universidad de Manchester.

Bobadilla, Percy & Tarazona, David

2008 *Nosotros hacemos los pueblos. El empoderamiento en la Minería Artesanal: Los casos de algunas localidades de Arequipa, Ayacucho y Puno*. Lima: Ediciones Nova Print S.A.C.

Bocangel, Danilo

2001 *Bolivia: estudio regional/nacional sobre pequeña minería y artesanal*. La Paz: Proyecto MMSD.

Bravo, Mireya

2010 "Entre la fragilidad institucional local y la presencia de la empresa minera. El caso de la comunidad campesina de Michiquillay". En Patricia Ames y Víctor Caballero (eds.) *Perú: El Problema Agrario en Debate, SEPIA XIII*. Lima: SEPIA.

Budds, Jessica & Hinojosa, Leonith

2012 "Restructuring and Rescaling Water Governance in Mining Contexts: The Co-Production of Waterscapes in Peru". *Water Alternatives*. Vol. 5(1), pp. 119-137.

Bury, Jeffrey

2005 "Mining mountains: neoliberalism, land tenure, livelihoods and the new Peruvian mining industry in Cajamarca". *Environment and Planning A* 37(2): 221-239.

Bury, Jeffrey

2007 «Minería, migración y transformación en los medios de subsistencia en Cajamarca, Perú». En Bebbington (ed.) 2007, pp. 231-278.

Bury, Jeffrey

2007 "Neoliberalismo, minería y cambios rurales en Cajamarca". En A. Bebbington (ed.) *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de transformaciones territoriales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, pp. 49-80.

Buxton, A.

2013. Responding to the challenge of artisanal and small-scale mining. How can knowledge networks help? *IIED*, London.

Campodónico Sánchez, Humberto

1999 *Las reformas estructurales en el sector minero peruano y las características de la inversión 1992-2008*. Serie Reformas Económicas 24. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina. Disponible en <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/4546/lcl1208e.pdf>.

Carrillo, Felix; Salman, Tom y Soruco, Carola

2015 Small-scale mining cooperatives and the state in Bolivia: Their histories, memories and negotiation strategies. *The Extractive Industries Society*. Vol. 2. Issue 2. Pp. 360-367.

Carruthers, David

2008 "Introduction: Popular Environmentalism and Social Justice in Latin America". En D. Carruthers (ed.) *Environmental Justice in Latin America. Problems, Promise, and Practice*. Cambridge, Longon: MIT Press.

Castillo, Gerardo

2013 *Spatial production of the Andes and mining historical development in Peru*. Center for Social Responsibility in Mining.

CEDHU y FIDH

2010 *Intervención minera a gran escala en Ecuador y vulneración de derechos humanos. Caso Corriente Resources Inc.* Ecuador: CEDHU, FIDH y CIDHDD.

Chaparro, Eduardo

2007 *Buenas prácticas en la industria minera: el caso del Grupo Peñoles en México*. Serie Recursos Naturales e Infraestructura 125. Santiago: CEPAL.

Childs, J.

2008 Reforming small-scale mining in sub-Saharan Africa: Political and ideological challenges to a Fair Trade gold initiative. *Resources Policy*. Vol. 33(4): pp. 204-209.

Consejo Nacional del Ambiente

2005 *Explotación minera a pequeña escala en los pueblos indígenas de la Amazonía peruana*. Lima: SCG, Conam, IIPM-IDRC.

CooperAcción

1999 *El riesgo de ser niño: causas y efectos del trabajo infantil en la minería artesanal*. Lima: CooperAcción-IPEC/OIT-AECI.

CooperAcción

2007 *Minería artesanal y a gran escala en el Perú: El caso del oro*. Lima: Cooperación, Both Ende.

Cremers, L.; Kolen, J. & de Theije, M. (eds.)

2013 Small-scale Gold Mining in the Amazon. The cases of Bolivia, Brazil, Colombia, Peru and Suriname. *Cuadernos*.

Crowson, Philip

2000 *International Mining: A Perspective*.

Damonte, Gerardo

2006 “Imágenes En Negociación: La Entrada De La Nueva Minería En La Esfera Pública Nacional”. En: *Mirando la Esfera Pública desde la Cultura en el Perú*. Gisela Cánepa and María Eugenia Ulfe, eds. Pp. 79-94. Lima: CONCYTEC.

Damonte, Gerardo

2008 *The Constitution of Political Actors. Peasants, Communities and Mining, and Mobilization in Bolivian and Peruvian Andes*. Capítulo 6: Andean political organizations and practices in meaningful Andean places and regional territories: the case of CONAMAQ and CONACAMI. VDM Verlag Dr. Mueller. pp. 368.

Damonte, Gerardo & Vila, Giselle (eds.)

2014 *Agenda de investigación en temas socioambientales en el Perú: una aproximación desde las ciencias sociales*. Primera Edición. Lima: CISEPA.

Damonte, Gerardo

2016 “The ‘Blind’ State: Government Quest for Formalization and Conflict with Small-Scale Miners in the Peruvian Amazon”. *Antipode*, vol 48, No. 4, pp. 956-976.

Delgado, Gian Carlo

2011 “La gran minería en América Latina, impactos e implicaciones”. *Acto Sociológica*. No. 54, PP. 17-47.

Dore, Elizabeth

1988 *The Peruvian Mining Industry: Growth, Stagnation, and Crisis*. Boulder: Westview Press.

Eftimie, Adriana & Heller, Katherine & Strongman, John

2009 *Gender dimension of the Extractive Industries: Mining for Equity*. The World Bank.

Gil, Vladimir

2009 *Aterrizaje minero: cultura, conflicto, negociaciones y lecciones para el Desarrollo desde la minería en Ancash*. Lima: IEP.

Göbel, Barbara

2013 “La minería de litio en la Puna de Atacama: interdependencias transregionales y disputas locales”, in: Marianne Braig and Barbara Göbel (eds.), *Globalización y ciudadanía: resistencias, conflictos, negociaciones*, Dossier Revista Iberoamericana, Vol. XIII, 49, 135-149.

Grupo de Análisis para el Desarrollo

2008 *El estudio de la minería informal y el medio ambiente en el departamento de Madre de Dios*. Lima: GRADE.

Hilson, G. M.

2002 Small-scale mining and its socio-economic impact in developing countries. *Natural Resources Forum*, 26(1), 3-13.

Hilson, G. M.

2002 The Future of Small-scale Mining: Environmental and Socioeconomic Perspectives. *Futures*. Vol. 34, pp. 863-872.

Huallacháin, Breandán & Matthews, Richard A.

1996 “Restructuring of Primary Industries: Technology, Labor, and Corporate Strategy and Control in the Arizona Copper Industry”. *Economic Geography*. 72(2):196-215.

Huamán, M., M. Manríquez y E. Gutiérrez

2005 *Explotación minera a pequeña escala en dos pueblos indígenas de la Amazonía peruana: los harakmbut de la comunidad nativa de Barranco Chico y los awajun de la comunidad nativa de tuyankuwas*. Lima: Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú.

International Institute for environment and development

2002 Final Report: Mining, Mineral and Sustainable Development. IIED.

Irwin, Amos & Gallagher, Kevin P.

2012 “Chinese Investment in Peru: A comparative Analysis”. *Working Group on Development and Environment in the Americas*. Discussion Paper Number 34.

Kambani, S.M.

2003 Small-scale mining and cleaner production issues in Zambia. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 11: pp. 131-146.

Kang, Jungwon

2010 *Getting engaged in development: gender and participation in the development projects of the Antamina mining company in San Marcos, Peru, 2006-2008*. University of Florida.

Kuramoto, Juana

2001 *Artisanal and Informal Mining in Peru*. Lima: MMSD-IIED.

Kuramoto, Juana

2003 *Estudio de caracterización integral de la minería en pequeña escala y minería artesanal*. Documento de trabajo. Lima: GRADE.

Kuramoto, Juana

2000 *Las aglomeraciones productivas alrededor de la minería: el caso de minera Yanacocha*. Santiago: CEPAL . (Capítulo III).

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4670/S0002078_es.pdf;jsessionid=5BB1A72231D682446BDE874C6907B1D2?sequence=1

Leyva Valera, Ana y Javier Jahncke Benavente

2002 *Crónica de la presencia de minera Yanacocha S. R. L.-MYSRL en Cajamarca-Perú*. Lima: Fundación Ecuménica para el Desarrollo y la Paz.

Martínez Castillo, Zoila

2006 «Una aproximación a la minería en pequeña escala y minería artesanal». En *Artesanos del socavón. Pequeña minería y minería artesanal en América Latina*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú/ CEPAL/UNESCO, pp. 199-216.

Mosquera Leyva, César

2006 *El desafío de la formalización en la minería artesanal y de pequeña escala: análisis de las experiencias en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: CooperAcción-Acción Solidaria para el Desarrollo.

Mosquera, Cesar; Chávez, Mary Luz; Pachas, Victor Hugo & Moschella, Paola

2009 *Estudio diagnóstico de la actividad minera artesanal en Madre de Dios*. CooperAcción.

Pachas Cuya, Víctor Hugo

2005 *Relacionamiento entre actores sociales y apuntes sobre el proceso de formalización de la minería artesanal en Canta*. Lima: Documento de Trabajo de Cooperación.

Pachas Cuya, Victor Hugo

2011 *Historia de una incertidumbre. Hábitat, conflicto y poder en la minería artesanal de oro de Perú*. Segunda Edición. Lima: Earth First SAC.

Pachas Cuya, Victor Hugo

2011 A propósito del Plan Nacional para la formalización de la minería artesanal en el Perú. Lima: CooperAcción.

Piazza, María del Carmen

2001 *Niños que trabajan en la minería artesanal de oro en el Perú*. Lima: IPEC, OIT.

Portocarrero, Felipe; Sanborn, Cyntia & Camacho, José Antonio

2007 *Moviendo Montañas: empresas, comunidades y ONGs en las industrias extractivas*. Primera Edición. Lima: UP.

PricewaterhouseCoopers

2005 *Mine* Enter the Dragon. Review of Global Trends in the Mining Industry in 2004*. London: PricewaterhouseCoopers LLP.

Puerta Silva, Claudia

2010 “El proyecto del Cerrejón: un espacio relacional para los indígenas wayuu, la empresa minera y el Estado colombiano”. En *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia. Vol. 24, No.41, pp. 149-179.

Romero, María Kathia; Víctor Hugo Pachas; Gustavo Zambrano y Yerson Guarniz

2005 *Formalización de la minería en pequeña escala en América Latina y el Caribe: análisis de experiencias en el Perú*. Lima: CooperAcción.

Salas, Guillermo

2008 *Dinámica Social y Minería: familias pastoras de puna y la presencia del proyecto Antamina (1997-2002)*. Lima: IEP.

Sinding, K

2005 The dynamics of artisanal and small-scale mining reform. *Natural Resources Forum*. Vol. 29(3), pp. 243-252.

Ströbele-Gregor, Juliana

2015 Desigualdades estructurales en el aprovechamiento de un recurso estratégico La economía global del litio y el caso de Bolivia. Working Paper, No. 79.

Trillo, Armando y Alberto Pascó-Font

1994 *Estudio de la minería informal y el medio ambiente (subproyecto mina)*. Zona Madre de Dios.

Torunczky, Daniel Roy

2016 The socio-political dynamics of transnational mining in Argentina: The cases of Puerto San Julián and Esquel in Patagonia. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 3. Issue 4. Pp, 1067-1074.

Tschakert, P.

2009 Digging deep for justice: A radical re-imagination of the artisanal mining sector in Ghana. *Antipode*. Vol. 41(4): pp. 706-740.

Tschakert, P.

2009 Recognizing and nurturing artisanal mining as a viable livelihood. *Resources Policy*. Vol. 34(1-2): pp. 24-31.

Valencia Arroyo, Lenin

2014 *Madre de Dios: ¿podemos evitar la tragedia?: políticas de ordenamiento de la minería acuífera*. Primera Edición. Lima: SPDA

Yeckting, Fabiola & Ramírez, Iván

2011 "Antropología, ecología y minería en las comunidades del área andina". *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 42. No. 1, pp. 187-204.

Unidad 4: Movilización, Conflicto y Cambio Institucional

Tema 9: Nuevos actores y discursos

Tema 10: Movilización y conflicto

Tema 11: Transformaciones institucionales

Alvarado, Gina

2002 "Recursos Naturales y Políticas Públicas En El Conflicto Agrominero De Tambo Grande". En SEPIA IX. Manuel Pulgar-Vidal, Eduardo Zegarra y Jaime Urrutia, eds. Pp. 148-179. Lima: SEPIA.

- Alurralde, Juan Carlos
2009 *Conflictos y potencialidades de los recursos naturales en Bolivia: agua, tierra, mienería y bosques*. Primera Edición. La Paz: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Arellano Yanguas, Javier
2011 "Aggravating the resource curse: decentralization, mining and conflict in Peru". *Journal of Development Studies* 47(4), pp. 617-638.
- Arellano Yanguas, Javier
2011 *¿Minería sin fronteras? Conflicto y desarrollo en regiones mineras de Perú*. Lima: PUCP, IEP.
- Balvín, Doris & Follegatti, J.L.
2002 *Medio ambiente, minería y sociedad: una mirada distinta*. Lima: Labor.
- Ballard, Chris & Banks, Glenn
2003 "Resource Wars: The Anthropology of Mining". *Annual Review of Anthropology*. Vol. 32, pp. 287-313.
- Bansal, P. & Howard, E.
1997 *Business and the Natural Environment*. United Kingdom: Bookbarn International.
- Barron, P.; Diprose, R. & Woolcock, M.
2007 Local Conflict and Development Projects in Indonesia: Assesing the Impact of the Kecamatan Development Program. *Indonesian Social Development Paper*. No. 10. Jakarta: World Bank.
- Bebbington, Anthony
2006 *Social movements and the politicization of chronic poverty policy*. CPRC Working Paper No. 63 and Background Paper for Chronic Poverty Report 2 (2007).
- Bebbington, Anthony
2007 "Elementos para una ecología política de los movimientos sociales y el desarrollo territorial en zonas mineras" En: Anthony Bebbington editor. *Minería, Movimientos Sociales y Respuestas Campesinas: Una Ecología Política De Transformaciones Territoriales*. Instituto de Estudios Peruanos. (pp. 53-76).
- Bebbington, A.; Humphreys Bebbington, D.; Bury, J.; Ligan J.; Muñoz, J.P. & Scurrah, M.
2007 "Los movimientos sociales frente a la minería: disputando el desarrollo territorial andino". En J. Bengoa (ed.) *Movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina*. Santiago de Chile: Editorial Catalonia.
- Bebbington, Anthony; Hinojosa, L.; Humphreys Bebbington, D.; Burneo, M.L. & Warnars, X.
2008 "Contention and ambiguity: Mining and the possibilities of development". *Development and Change* 39(6):887-914.

- Bebbington, Anthony & Burneo, María Luisa
2008 "Conflictos mineros: freno al desarrollo o expresión ciudadana". En Oxfam GB (ed.), *Pobreza, Desigualdad y Desarrollo en el Perú*. Informe Anual: 2007-8. Lima: Oxfam, pp. 44-51.
- Bebbington, Anthony & Williams, Mark
2008 "Water and mining conflicts in Peru". *Mountain Research and Development*. Vol. 28. No. 3/4, pp. 190-195.
- Bebbington, Anthony; Scurrah, Martín & Bielich, Claudia
2008 *Mapeo de Movimientos Sociales*. Proyecto Movimientos Sociales y Pobreza. Universidad de Manchester y CEPES.
- Bebbington, A.; Humphreys Bebbington, D.; Bury, J.; Ligan J.; Muñoz, J.P. & Scurrah, M.
2008 Mining and social movements: struggles over livelihood and rural territorial development in the Andes". *World Development* 36(12): 2888-2905. (*También en español*).
- Bebbington, Anthony; Abramovay, Ricardo & Chiriboga, Manuel
2008 "Social movements and the dynamics of rural territorial development in Latin America". *World Development* 36(12): 2874-2887.
- Bebbington, Anthony
2009 "Latin America: contesting extraction, producing geographies". *Singapore Journal of Tropical Geography* 30(1): 7-12.
- Bebbington, Anthony; Mitilin, D; Mogaladi, J.; Scurrah, M. & Bielich, C.
2009 *Decentring poverty, reworking government: social movements and states in the government of poverty*. Chronic Poverty Research Centre. Vol. 26(7).
- Bebbington, Anthony & Humphreys Bebbington, Denise
2009 "Actores y ambientalismos: Continuidades y cambios en los conflictos socio-ambientales en el Perú". *Íconos* 35: 117-128.
- Bebbington, Anthony
2010 "Debatiendo los movimientos sociales: un comentario sobre Conflictos sociales y socio-ambientales en el sector rural y su relación con el desarrollo rural por Víctor Caballero Martín". En Patricia Ames y Víctor Caballero (eds.) *Perú: El problema Agrario en debate*. SEPIA XIII. Lima: SEPIA.
- Bebbington, Anthony (ed.)
2012 *Social conflict, Economic Development and Extractive Industry: Evidence from South America*. London: Routledge.
- Bebbington, Anthony; Scurrah, Martín & Chaparro, Anahí
2013 "Minería, conflictividad y la política. ¿Algo cambia?". *Revista Argumentos*, Año 7, No. 5, Noviembre 2013.

Bebbington, Anthony; Scurrah, Martin & Chaparro, Anahí
2013 “Mapeo de las Industrias Extractivas (Minería, Petróleo y Gas) con Referencia Especial al Perú”. *Proyecto Industrias Extractivas, Conflictos Sociales e Innovaciones Institucionales en la Región Andino-Amazónica*. CEPES; Clark University; CERDET.

Bryant, R.L.

1996 “Asserting sovereignty through resource exploitation: Karen forest management on the Thai-Burmese border”. In R. Howitt, J. Cornnell and P. Hirsch (eds.), *Resources, Nations and Indigenous Peoples*. Sydney: Oxford University Press.

Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí

2010 “Poder, comunidades campesinas e industria minera: el gobierno comunal y el acceso a los recursos en el caso de Michiquilla”. *Anthropologica* 28(1): 85-110.

Burneo, María Luisa

2013 “Estado, extracción y conflictos por la gobernanza de territorios; el caso del proyecto minero Río Blanco en la frontera norte peruana”. En *Territorios en Movimiento: Hacia un Desarrollo Inclusivo*. Buenos Aires: TESEO.

Castillo, Gerardo

2002 *International Lending Institutions, the State, and Indigenous Movements in the Latin America of the 1990s*. The University of Oklahoma.

https://www.academia.edu/7355412/International_Lending_Institutions_the_State_and_Indigenous_Movements_in_the_Latin_America_of_the_1990s

Castro, Sofía

2013 *Pobreza, minería y conflictos socioambientales en el Perú*. Primera Edición. Lima: Editatú Editores e Impresores de José Carlos Alvarino Ordóñez.

CEDIB

2011 “¿Agua para el Chaco o hidrocarburos para las transnacionales?”. *Petropress* 25, junio 2011.

Comisión Episcopal de Acción Social y Diaconía para la Justicia y la Paz

2006 *Tambogrande: mangos, limones y oro. Historia de un conflicto minero y ambiental*. Lima: CEAS, Diaconía para la Justicia y la Paz.

CooperAcción

2006 *Informe de conflictos mineros: los casos de Majaz, Las Bambas, Tintaya y La Oroya*. Lima: CooperAcción.

D’Amico, Paula

2013 “El conflicto por explotación petrolera en Llançanelo: miradas desde la ecología política” en *Ecología Política del Extractivismo en América Latina: casos de Resistencia y justicia socioambiental*. Gian Carlo Delgado Ramos (coordinador).

CLASCO.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20131218030905/EcologiaPolitica.pdf>

Damonte, Gerardo

2007 *The constitution of political identities in the Andes: mining, rural communities, social movements and protests in Bolivia and Peru*. Tesis Doctoral. New York, Cornell University.

Damonte, Gerardo

2007 "Minería y Política. La Recreación De Luchas Campesinas En Dos Comunidades Andinas". In *Minería, Movimientos Sociales y Respuestas Campesinas: Una Ecología Política De Transformaciones Territoriales*. Anthony Bebbington, ed. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Damonte, Gerardo

2012 "Dinámicas rentistas: transformaciones institucionales en contextos de proyectos de gran minería". En: Recursos Naturales. Lima: GRADE.

Damonte, Gerardo

2016 "Minería, Estado y comunidades: cambios institucionales en el último ciclo de expansión extractiva en el Perú. Un balance de investigación. En: Investigación para el desarrollo en el Perú. Once balances. Lima: GRADE. Pp. 403-444

De Echave, José; Hoetmer, Raphael & Palacios, Mario

2009 *Neoliberalismo, minería y las luchas por el territorio: Actores, estrategias y alternativas*. Lima: CONACAMI, Programa Democracia y Transformación Global y Cooperación.

De Echave, Javier; Diez, Alejandro; Huber, Ludwig; Reves, Bruno; Ricard, Xavier & Tanaka, Martín

2009 *Minería y conflicto social*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

de la Cuadra, Fernando

2013 "Cambio climático y conflicto socioambiental. Apuntes sobre el antagonismo entre el pueblo mapuche, el Estado chileno y las empresas" en Cambio climático, movimientos sociales y políticas públicas: una vinculación necesaria. Julio C. Postigo (editor) CLASCO Santiago de Chile: ICAL.

Defensoría del Pueblo

2007 *Informe sobre conflictos 2007*. Lima. Disponible en <www.defensoria.gob.pe>.

Edelman, Marc

2001 "Social Movements: Changing Paradigms and Forms of Politics". *Annual Review of Anthropology*. Vol. 20, pp. 285-317.

Escobar, Arturo; Dianne Rocheleau and Smitu Kothari

2002 Environmental Social Movements and the Politics of Place. 45, 1, Mar, 28-36.

Flores Galindo, Alberto

1974 *Los Mineros De La Cerro De Pasco, 1900-1930: Un Intento De Caracterización Social*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento Académico de Ciencias Sociales, Área de Sociología.

- Göbel, B. & Ulloa, A.
2014 *Extractivismo minero en Colombia y América Latina* (Eds). Bogotá: IAI/Universidad Nacional de Colombia. 520pp.
- Gledhill, J.
2000 *El poder y sus disfraces. Perspectivas antropológicas de la política*. Barcelona: Bellaterra.
- Gluckman, M.
1964 *Closed Systems and Open Minds*. Edinburgh: Oliver & Boyd.
- Guha, R. & Martinez-Alier, J.
1997 *Varieties of Environmentalism: Essays North and South*. Londres: Earthscan.
- Haarstad, Havard & Floysand, Arnt
2007 "Globalization and the power of rescaled narratives: A case of opposition to mining in Tambogrande, Peru". *Political Geography*. Vol. 26, pp. 289-308.
- Hale, Charles R.
2013 Cultural Politics of Identity in Latin America. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 26, pp. 567-590.
- Hervé, Bruno
2013 "De campesinos a micro-empresarios: transformaciones laborales y cambios sociales en una comunidad campesina del Perú". *Illuminuras*. Porto Alegre, v. 14, n. 33, p. 50-74.
- Hinojosa, Leonith & Bebbington, Anthony
2007 *Struggles over territory and livelihood in neoliberalized environments: transnational mining companies and civil-society networks in the Andes*. Paper presented at the 3rd ESRC seminar on Neoliberalism organized by the IUPR of the University of Glasgow in November 23rd 2007.
- Humphreys Bebbington, D
2008 "Letter from Tarija: to the Brink and Back Again". *Bolivia Information Forum* 11: 7-9.
- Humphreys Bebbington, Denise y Bebbington, Anthony
2010 "Anatomy of a Regional Conflict: Tarija and Resource Grievances in Morales's Bolivia". *Latin American Perspectives* 37: 140-160.
- Humphreys Bebbington, Denise
2012 "Las tensiones estado-indígenas debido a la expansión de la industria hidrocarburífera en el Chaco boliviano". En Hinojosa, L. (ed.) *Gas y Desarrollo: Dinámicas territoriales Rurales en Tarija – Bolivia*. La Paz: CERDET-Fundación Tierra.
- Idárraga, Andrés; Muñoz, Diego Andrés & Vélez, Hildebrando
2010 *Conflictos socio-ambientales por la extracción minera en Colombia: casos de la Inversión Británica*. Primera Edición. Bogotá: Merlín S.E. Cali.

Jackson, Jean E., and Kay B. Warren
2005 Indigenous Movements in Latin America, 1992-2004 Controversies, Ironies, New Directions. *Annual Review of Anthropology* 34:549-573.

Jaskoski, Maiah
2011 *Resource Conflicts: Emerging Struggles over Strategic Commodities in Latin America*. Monterey.

Keck, M. & Sikkink, K.
1998 *Activists beyond Borders. Advocacy networks in international politics*. Cornell University Press.

Kirsch, Stuart
2007 "Indigenous movements and the risk of counter globalization: tracking the campaign against Papua New Guinea's Ok Tedi mine". *American Ethnologist*. Vol. 34. No 2, pp. 303-321.

Kok, Alida; Lotze, Walter; Van Jaarsveld, Salomé
2009 *Natural Resources, the Environment and Conflict*. Durban: ACCORD.

Lanegra, Ivan.
2008 *El (ausente) Estado ambiental*. Lima: UCCI

Li, Fabiana
Relating divergent worlds. Mines, Aquifers and Sacred Mountains in Peru. *Anthropologica* 55 (2013) 399–411.

Le Billon, Philippe
2001 "The political ecology of war: natural resources and armed conflicts". *Political Geography*. Oxford, 20, pp. 561-584.

Mallon, E.
1995 *Peasant and Nation. The Making of Postcolonial Mexico and Peru*. University of California Press.

Martinez-Alier, J.
2002 *The environmentalism of the poor. A study of ecological conflicts and valuation*. Cheltenham: Edward Elgar.

McDonnell, Emma
2015 The co-constitution of neoliberalism, extractive industries, and indigenety: Anti-mining protests in Puno, Peru. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 2, Issue 1, pp. 112-123.

Melo, Mario (ed.)
2004 *Pueblos en lucha. Raposa Sierra del Sol – Camisea – Awast Tngui – Sarayaku*. Memoria del IV Congreso latinoamericano de la Red de Antropología Jurídica, Red Latinoamericana de Antropología Jurídica – RELAJU, Foro Casos Emblemáticos de Defensa de los Derechos Indígenas, Agosto, 2004. Quito: FLACSO, CDES.

Merino Acuña, Roger

2015 The politics of extractive governance: Indigenous peoples and socio-environmental conflicts. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 2, Issue 1, pp.85-92.

Monge, Carlos; Portocarrero, León; Viale, Claudia; Rocío, García

2009 "Recursos Naturales y conflictos sociales en el Perú del siglo XXI". En *Perú Hoy. Territorio y Naturaleza. Desarrollo en armonía*. Lima: DESCO. Pp. 115-142.

Nash, June C.

1993 *We Eat the Mines and the Mines Eat Us: Dependency and Exploitation in Bolivian Tin Mines*. New York: Columbia University Press.

Oliver, Lucio Fernando (coord.)

2012 *Movimientos socioambientales en América Latina*. OSAL Observatorio Social de América Latina. Año XIII, No. 32. Buenos Aires: CLASCO.

Orihuela, José Carlos

2012 "How do 'Mineral States' Learn? Path-Dependence, Networks, and Policy Change in the Development of Economic Institutions". *World Development*. Vol. 43, pp. 138-148.

Ortiz, Pablo

1999 *Comunidades y Conflictos Socioambientales: Experiencias y desafíos en América Latina*. Primera Edición. Quito: ABYA-YALA.

Paredes, Marisa

2006 "Discurso Indígena y Conflicto Minero en El Perú". En SEPIA XI. Javier Iguñiz and Escobal, Javier; Degregori, Carlos Ivan, eds. Pp. 501-539. 2006: SEPIA.

Paredes, Maritza y De la Puente, Lorena

2014 "Protestas y Negociaciones Socio-Ambientales: El Caso de la Industrias Extractivas". En: *Agenda de Investigación en Temas Socio ambientales en el Perú*. Editado por Gerardo Damonte y Gisselle Vila. Lima: GEAS-CISEPA PUCP.

Paredes, Maritza

2016 The glocalization of mining conflict: Cases from Peru. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 3. Issue 4. Pg. 1046-1057.

Peluso, N. & Watts, M.

2001 *Violent Environments*. Ithaca, NY: Cornell University Press. Pp. ix, 435.

Perrault, Thomas

2011 "Conflicto del gas y su gobernanza: el caso de los guaraníes de Tarija". En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.139-162).

Princen y Finger

1994 *Environmental NGOs in World Politics: Linking the local and the global*. London: Routledge.

- Revesz, Bruno & Diez, Alejandro
2006 «El triángulo sin cúpula (o los actores desregulados en los conflictos mineros)». En E. Toche, ed. *Perú hoy: nuevos rostros en la escena nacional*. Lima: Desco, pp. 49-88.
- Robbins, Paul
2004 *Political Ecology: a critical introduction*. Capítulo 10: Environmental Identity and Social Movement. Blackwell Publishing.
- Rodríguez, Javier
2008 “Los movimientos indígenas en América Latina. Resistencias y alteridades en un mundo globalizado. *Gazeta de Antropología* 24(2), artículo 37.
- Schloesberg, David & Carruthers, David
2010 “Indigenous struggles, environmental justice and community capabilities”. *Global Environmental Politics* 10(4): 12-35.
- Soria, Laura
2015 *Country-study Peru on accountability of the budgeting process with revenue from the extractive industries*. Lima: Societas
- Schmink, M. & Wood, C.H.
1988 *Contested Frontiers in Amazonia*. New York: Columbia University Press.
- Slack, Keith
2009 *Conflictos Mineros en el Perú: Condición Crítica*. Oxfam America.
- Ströbele-Gregor, Juliana
2012 Litio en Bolivia: El plan gubernamental de producción e industrialización del litio, escenarios de conflictos sociales y ecológicos, y dimensiones de desigualdad social. Working paper, No. 14.
- Szablowski, David
2010 Re-empaquetando el CLPI: las conexiones globales y el debate sobre el consentimiento indígena para la extracción industrial de recursos. *Anthropologica*, 28(28), 217-238.
- Tanaka, Martín; Zárate, Patricia; Huber, Ludwig
2011 *Mapa de la conflictividad social en el Perú: análisis de sus principales causas*. Primera Edición. Lima: LUDENS SAC.
- Taussig, Michael
1980 *The Devil and Commodity Fetishism in South America*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Thorpe, Rosemary
2012 The challenges of mining-based development in Peru. En: *The developmental challenges of mining and oil lessons from Africa and Latin America* (pp. 110-130). London: Palgrave McMillan.

Turner, Stephen

2003 *Liberal Democracy 3.0: Civil Society in an Age of Experts*. London: SAGE Publications.

United Nations

2010 *Extractive Industries and Conflict*. United Nations Interagency Framework for Coordination on Preventive Action.

Urkidi, Leire

2008 “Movimientos anti-mineros: el caso de Pascua-Lama en Chile”. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*. Vol. 8. Pp. 63-77.

Urkidi, Leire & Walter, Mariana

2011 “Dimensions of environmental justice in anti-gold mining movements in Latin America”. *Geoforum* 42: pp. 683-695.

Vanclay, F. & Bronstein, D. (eds)y

1995 *Environmental and Social Impact Assessment*. Chichester (UK): Wiley, xiii+323 pages.

Warhurst, A.

2001 Corporate Citizenship and Corporate Social Investment: Drivers of Tri-Sector Partnerships. *The Journal of Corporate Citizenship*. Vol. 1, pp. 57-72.

Warnaars, Ximena & Bebbington, Anthony (In press)

2014 “Negotiable Differences? Conflicts Over Mining and Development in South East Ecuador”. En G. Hilson y E. Gilberthorpe (eds.), *Natural Resource Extraction and Indigenous Livelihoods: Development Challenges in an Era of Globalisation*. London. Ashgate.

Zavaleta, Mauricio

2014 *La batalla por los Recursos en Cajamarca*. Lima: PUCP.

Zegarra, Eduardo; Orihuela, Carlos & Paredes, Maritza

2007 *Minería y economía de los hogares de la sierra peruana: Impactos y espacios de conflicto*. Lima: GRADE; CIES.

Unidad 5: Desigualdades: el caso de la minería a gran escala

Tema 12: Desigualdades

Barrantes, Roxana

2005 “Minería, Desarrollo y Pobreza en el Perú, o de cómo todo depende del cristal con que se mire”. En *Te quiero pero no. Minería Desarrollo y Poblaciones Locales*. Roxana Barrantes, Patricia Zárate Ardela and Anahí Durand, eds. pp. 17-80. Lima: Instituto de Estudios Peruanos IEP: Oxfam América, Oficina Regional América del Sur.

- Bebbington, Anthony & Humphreys, Denise
2010 "Extracción, territorio e inequidades: el gas en el Chaco boliviano". *Revista Ecuador Debate*. No 79, pp. 83-104.
- Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí
2011 *MICHIQUILLAY: Dinámicas de transferencia y cambios en los usos y la valoración de la tierra en el contexto de la expansión minera en una comunidad campesina andina*. Primera Edición. Roma: Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra.
- Damonte, Gerardo
2008 *The Constitution of Political Actors. Peasants, Communities and Mining, and Mobilization in Bolivian and Peruvian Andes*. Capítulo 6: Andean political organizations and practices in meaningful Andean places and regional territories: the case of CONAMAQ and CONACAMI. VDM Verlag Dr. Mueller. pp. 368.
- De Echave C., José
2005 *Hacia una estimación de los efectos de la actividad minera en los índices de pobreza en el Perú*. Lima: CooperAcción-Acción Solidaria para el Desarrollo.
- Escobar, Arturo
2005 *Más allá del tercer mundo: globalización y diferencia*. Capítulo 7: La cultura habita en lugares: reflexiones sobre el globalismo y las estrategias subalternas de localización. Bogotá: ICANH.
- Gluckman, M.
1961 Ethnographic data in british social anthropology. *Sociological Review* 9. No. 1. Pp. 5-17.
- Hinojosa, Leonith; Chumacero, Juan Pablo; Cortez, Guido & Bebbington, Anthony
2011 *Dinámicas territoriales y formación de territorios en contextos de expansión de industrias extractivas. Tarija, Bolivia*. Documento de Trabajo 89, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago de Chile: RIMISP.
- Hinojosa, Leonith y Hennerman, Karl
2011 *La dimensión ambiental de las dinámicas territoriales rurales en contextos de expansión de industrias extractivas*. Documento de Trabajo N° 64, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago: Rimisp.
- Humphreys Bebbington, Denise & Bebbington, Anthony
2010 "Extraction, territory and inequalities: gas in the Bolivian Chaco". *Canadian Journal of Development Studies* 30(1-2): 259-280. (También en español).
- Humphreys Bebbington, Denise
2012 "Understanding the relationship between extraction, territory, inequality/inequity and conflict in the Bolivian Chaco". *Environment, Policy and Science* 33:438-446.
- Iturralde G. & Diego A.
2001 "Tierras y territorios indígenas: discriminación, inequidad y exclusión". UNRISD. Conference on *Racism and Public Policy*.

Pulgar-Vidal, Manuel

2002 «Recursos naturales y lucha contra la pobreza: ¿una articulación posible? Una aproximación desde el Derecho ambiental y el concepto de sostenibilidad». En Manuel Pulgar-Vidal, Eduardo Zegarra y Jaime Urrutia (eds.). *SEPIA IX. Perú: el problema agrario en debate*. Lima: SEPIA, pp. 21-82.

http://sepia.org.pe/facipub/upload/cont/881/cont/file/20080903021834_01recursosnaturales_pulgar.pdf

Salas, Guillermo

2008 *Dinámica Social y Minería: familias pastoras de puna y la presencia del proyecto Antamina (1997-2002)*. Lima: IEP.

Ströbele-Gregor, Juliana

2015 Desigualdades estructurales en el aprovechamiento de un recurso estratégico La economía global del litio y el caso de Bolivia. Working Paper, No. 79.

Warnaars, Ximena

2010 *Territorial Transformation In El Pangui, Ecuador*. Documento de Trabajo N° 59, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago: Rimisp.

Unidad 6: Temas y retos a la sostenibilidad

Tema 13: ¿Maldición de los recursos?

Tema 14: Rol del Estado y del sector privado: la Minería “responsable”

Tema 15: Cambio institucional y sostenibilidad

Tema 16: Participación y sus límites: participación, consulta y gestión de conflictos

Adey, E.A.; R.K Shail, F. Wall, M. Varul, P. Whitebread, C. Baciú, T. Edjemo, I. Lovric y V. Udachin

2011 “Corporate social responsibility within the mining industry: case studies from across Europe and Russia”. *Sustainable Development in Minerals Industry*, Aachen, 14 – 17 Jun 2011.

Alayza, Alejandra

2007 *No pero sí: Comunidades y minería. Consulta y consentimiento previo, libre e informado en el Perú*. Lima: OXFAM, Cooperación.

Alayza, Alejandra

2009 “Minería, comunidades y participación. Consulta y consentimiento previo, libre e informado en el Perú” en *Extractivismo, Política y Sociedad*. Primera Edición. Quito: CAAP. Pp, 157-185.

Aranibar, Ana María

2009 *Inclusión de los pueblos indígenas, comunidades campesinas y afrodescendientes en la minería iberoamericana*. Bolivia: CYTED, GECOMIN, OLA.

Aranibar, Ana María; Chaparro, Eduardo & Salgado, René

2011 *La industria extractiva en América Latina y su relación con las minorías étnicas*. CEPAL, Serie Recursos e Infraestructura 156.

Arellano Yanguas, Javier

2008 *A thoroughly modern resource curse? The new natural resource policy agenda and the mining revival in Peru*. IDS Working Paper 300. Brighton: Institute of Development Studies.

Barrio de Mendoza, Rafael & Damonte, Gerardo

2013 "Los dilemas del Estado peruano en la implementación y aplicación de la Ley de Consulta Previa en los Andes peruanos". *Anthropologica*. Lima, Vol. 33, No. 2, pp. 127-147.

Barton, Brooke D.

2005 *A Global/local Approach to Conflict Resolution in the Mining Sector: The Case of the Tintaya Dialogue Table*. Tesis de Maestría en Derecho y Diplomacia. Boston: Tufts University.

Barrantes, Roxana; Zárate, Patricia & Durand, Anahí

2005 *"Te quiero pero no": minería, desarrollo y poblaciones locales*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos.

Bascopé, Iván

2010 *Lecciones aprendidas sobre consulta previa*. La Paz: CEJIS.

Bascopé, Iván

2010 *Case study: Bolivian Government Consultation with the Guaraní Indigenous Peoples of Charagua Norte and Isoso. Proposed hydrocarbons exploration project in San Isidro Block*. La Paz: CEJIS, OXFAM.

Baud, Michiel; de Castro, Fabio & Hogenboom, Barbara

2011 Environmental Governance in Latin America: Towards and Integrative Research Agenda. *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 90. Pp. 79-88.

Bebbington, Anthony & Bury, Jeffrey

2009 "Institutional challenges for mining and sustainability in Peru". *Proceedings of the National Academy of Sciences* 106:17296-17301.

Bebbington, Anthony

2009 "Nuevas políticas extractivas en América Latina: La paradoja de la riqueza: ¿cómo traducir rentas extractivas en desarrollo territorial?" En Fundación Tierra, Bolivia Post-Constituyente. *Tierra, territorio y autonomías indígenas*, p. 75-77.

Bebbington, Anthony

2009 Extractive Industries and stunted states: conflict, responsibility and institutional change in the Andes. *Corporate Social Responsibility: Discourses, Practices and Perspectives*. London, pp. 97-115.

Bebbington, Anthony & Bury, Jeffrey

2009 "Institutional challenges for mining and sustainability in Peru". *Proceedings of the National Academy of Sciences* 106:17296-17301.

Bebbington, Anthony & Bury, Jeffrey

2010 "Minería, instituciones y sostenibilidad: desencuentros y desafíos". *Anthropologica* XXVIII (28), Suplemento 1: 53-84.

Bebbington, Anthony (ed.)

2013 *Industrias extractivas, conflicto social y dinámicas institucionales en la región andina*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Bello, Alvaro

2004 *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva en pueblos indígenas*. Primera edición. Santiago de Chile: Publicaciones de las Naciones Unidas.

Berraondo, Mikel (coord.)

2006 *Pueblos indígenas y derechos humanos*. Primera edición. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

Burneo, María Luisa

2007 "Comunidades, Estado y minería: Una reflexión a partir del caso del proyecto Río Blanco y la consulta vecinal en el norte del Perú". *Revista Pueblos* 29
<http://www.revistapueblos.org/old/spip.php?article739>

Burneo, María Luisa

2008 "Legal pero ilegítimo. El 1015 y otros decretos". *Retablo* 21.

Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí

2009 "Más allá de lo rural: Procesos de negociación en contextos mineros. El caso de la comunidad campesina de Michiquillay". *Argumentos* Año 3, No. 3, Julio 2009.
http://www.revistargumentos.org.pe/mas_ alla_de_lo_rural_.html

Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí

2011 "Poder, comunidades campesinas e industria minera: el gobierno comunal y el acceso a los recursos en el caso de Michiquilla". *Anthropologica* 28(1): 85-110.

Bury, Jeffrey

2003 "Marcos de análisis y metodologías para evaluar a las empresas socialmente responsables: Un estudio de caso de la Minera Yanacocha". En F. Portocarrero y C. Sanborn (eds.) *De la Caridad a la Solidaridad: Filantropía y Voluntariado en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico, Centro de Investigación, pp. 385-423.

Caitlin C. Corrigan

2014 Breaking the resource curse: Transparency in the natural resource sector and the extractive industries transparency initiative. *Resources Policy* 40:17-30. Online publication date: 1-Jun-2014.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420713000846>

Castillo, Gerardo

2006 "Se Vende Oro: La Creación De Espacios Contestados En La Promoción De La Minería Peruana". *En Mirando la Esfera Pública desde la Cultura en el Perú*. Gisela Cánepa and María Eugenia Ulfe, eds. Pp. 96-107. Lima: CONCYTEC.

Chaparro, Eduardo y René Salgado

2005 *Sociedad, mercado y minería. Una aproximación a la responsabilidad social corporativa*. Serie Recursos Naturales e Infraestructura 105. Santiago: CEPAL.

Chaparro, Anahí

2011 "Minería y gestión ambiental: desafíos pendientes". *Revista Agraria* 135: 7.

Clark, Tim

2002 *Canadian Mining Companies in Latin America: Community Rights and Corporate Responsibility*. Reporte de la Conferencia organizada por Centre for Research on Latin America and the Caribbean at York University (CERLAC) y Mining Watch Canada, May 9 - 11, 2002, Toronto, Ontario, Canada.

Damonte, Gerardo

2008 "The Constitution of Political Actors". Capítulo 5: VDM Verlag. Chapter 4: The Tran-nationalization of the mining industry in Bolivia and Peru. *Anthropologica*. Vol. 28, No. 28.

Damonte, Gerardo

2013 Transformación de la representatividad política local en contextos extractivos a gran escala en los Andes peruanos. *Revista Iberoamericana* 24, n.º 1: 65-103.

De Echave C., José, Karyn Keenan, María Kathia Romero y Ángela Tapia

2005 *Los procesos de diálogo y la administración de conflictos en territorios de comunidades: el caso de la Mina Tintaya en el Perú*. Lima: CooperAcción.

De Echave, José; Keenan, Karyn; Romer, María Kathia & Tapia, Ángela

2006 *Dialogue and Management of Conflicts on Community Lands: The Case of The Tintaya Mine in Peru*. CooperAcción.

De Echave, José; Palacios, Mario & Hoetmer, Raphael

2009 *Minería y territorio en el Perú. Conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*. Lima: UNMSM.

Deacon, Robert T.

2010 "The Political Economy of the Natural Resource Curse: An Interpretive Survey". *Resources for the Future*. California.

DPLF

2011 “El derecho a la consulta previa, libre e informada de los pueblos indígenas: la situación de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú”. Primera Edición. Washington D.C.: Fundación para el Debido Proceso Legal.

Durand, F.

2004 Neoliberalismo, empresarios y Estado. *Debates en Sociología* 29: 40-84.

Durand Guevara, Anahí

2006 “De mineros a indígenas. Cambios en la relación minería-comunidad, organización social y revaloración étnica en Angaraes-Huancavelica”. CLASCO.

Eckhardt, Karen; Gironde, Aldo; Lugo, Jeannette; Oyola, Walter & Uzcátegui, Reina

2009 *Empresas mineras y población: estrategias de comunicación y relacionamiento*. Primera Edición. Lima: Universidad ESAN.

Fulmer, Amanda M.

2011 *The Politics of a Strange Right: Consultation, mining and indigenous mobilization in Latin America*. American Political Science Association conference Seattle.

Fulmer, Amanda M.

2011 La consulta de los pueblos indígenas y su evolución como herramienta de negociación política en América Latina. Los casos de Perú y Guatemala. En *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 38, No. 68.

García Serrano, Fernando

2014 “Territorialidad y autonomía, proyectos minero-energéticos y consulta previa: el caso de los pueblos indígenas de la Amazonía ecuatoriana”. *Anthropologica* XXXII, No. 32, pp.71-85.

Gil, Vladimir

2005 «Strategies in Local Conflicts with a Transnational Mining Corporation in Peru: The Antamina Case, 1996-2003». Tesis de Ph. D., Universidad de Yale.

Gil, Vladimir

2009 “Aterrizaraje Minero: cultura, conflicto, negociaciones y lecciones para el desarrollo desde la minería en Ancash, Perú”. *Economía*. Vol. 34, No. 67, pp. 223-225.

Glave, Manuel & Juana

2002 “Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en Perú”. En Proyecto MMDS. *Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en América del Sur*. WBCSD, IIED, IDRC.

Goodland, Robert

2012 “Responsible Mining: The Key to Profitable Resource Development”. *Sustainability*. Vol. 4, pp. 2099-2199.

Griffiths, Tom

2005 *Los Pueblos Indígenas y el Banco Mundial: experiencias de participación*. Forest Peoples Programme.

- Gunningham, Neil; Kagan, Robert A. & Thornton, Dorothy
2004 "Social License and Environmental Protection: Why Businesses Go beyond Compliance". *Law & Social Inquiry*. Vol. 29. No. 2, pp. 307-341.
- Ferguson, J
2009 The Uses of Neoliberalism. *Antipode* 41 (S1): 166-184.
- Hinojosa, Leonith
2007 *In the name of the environment: The political economy of socio-environmental conflicts in Altiplano mining areas of Bolivia*. XX.
- Hinojosa, Leonith
2009 *Community and NGO stakeholders in mineral-rich rural environments: why is so complicated to make "responsible mining" real?* Documento preparado para la Conferencia EASY-ECO, 16-18 Octubre 2009.
- Huamani, Giselle; Macassi, Sandro; Alegría, Julio & Rojas, Telmo
2012 *Hacia una mejor gestión de los conflictos socioambientales en el Perú*. Primera Edición. Lima: CIES.
- Humphreys Bebbington, Denise
2012 "Consultation, Compensation and Conflict: Natural Gas Extraction in Weenhayek Territory". *Journal of Latin American Geography* 11(2): 49-71.
- ICMM
2007 *The challenge of mineral wealth: using resource endowments to foster sustainable development*. Primera Edición.
- ICMM
2012 *Water management in mining: a selection of case studies*. En 3rd International Congress on Water Management in the Mining Industry. Chile.
- ICMM
2013 *Minería responsable en el Perú*. Minería: Asociaciones para el Desarrollo.
- Kapelus, Paul
2002 "Mining, Corporate Social Responsibility and the "Community": The Case of Río Tinto, Richards Bay Minerals and the Mbonambi". *Journal of Business Ethics*. 39, pp. 275-296.
- Kamphuis, C.
2011 La extracción extranjera de recursos mineros y la privatización del poder coercitivo: un estudio de caso sobre la empresa de seguridad Forza. Serie Nuevas Voces CGTS, (22). Consorcio Global para la Transformación de la Seguridad.
- Kemp, Deanna; Owen, John; Cervantes, Miguel; Arbeláez, Diana & Benavides, Jaime
2012 *Escuchando a la ciudad de Cajamarca. Un estudio solicitado por Minera Yanacocha*. Versión borrador para comentarios. Australia: Centro para la Responsabilidad Social en Minería, Instituto de Minerales Sostenibles. La Universidad de Queensland.

Keohane, R

2002 *Power and Governance in a Partially Globalized World*. Nueva York: Routledge.

Lanegra, Iván K.

2008 *El (ausente) Estado Ambiental: Razones para la reforma de las instituciones y las organizaciones públicas ambientales en el Perú*. Primera Edición. Lima: Realidades S.A.

Migdal, J.

2001 *State in Society: studying how states and societies transform and constitute one another*. First Edition. Cambridge: Cambridge University Press.

Miranda, Marta; Chambers, David & Coumans, Catherine

2005 “Marco básico para una Minería Responsable: Una Guía para la Mejora de Estándares”. *Centro Científico de Participación Pública*.

MMSD

2002 *Abriendo Brecha: Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable*. Estados Unidos: Earthscan Publications Ltd. IIED and WBCSD.

Monge, Carlos; Portocarrero, León; Viale, Claudia; Rocío, García

2009 “Recursos Naturales y conflictos sociales en el Perú del siglo XXI”. En *Perú Hoy. Territorio y Naturaleza. Desarrollo en armonía*. Lima: DESCO. Pp. 115-142.

Morales, Roberto; Tamayo, Marco & Cox, Martín

2010 *Pueblos indígenas, recursos naturales y compañías multinacionales: hacia una convivencia responsable*. Primera Edición. Madrid: CeALCI.

Moreno, Catalina & Chaparro, Eduardo

2009 *Las leyes generales del ambiente y los códigos de la minería de los países andinos. Instrumentos de gestión ambiental y minero ambiental*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.

Naciones Unidas

2010 “El Derecho de las Comunidades Afrocolombianas a la Consulta Previa, Libre e Informada”. UN Derechos Humanos.

Noticias Aliadas

2011 *Consulta previa: Derecho fundamental a los pueblos indígenas*. NA informe especia. www.noticiasaliadas.org

Novoa, Laura

2002 *Ética empresarial y responsabilidad social*.

Orihuela, José Carlos

2012 “How do ‘Mineral States’ Learn? Path-Dependence, Networks, and Policy Change in the Development of Economic Institutions”. *World Development*. Vol. 43, pp. 138-148.

Orihuela, José Carlos

2013 "How do 'Mineral States' Learn? Path-Dependence, Networks, and Policy Change in the Development of Economic Institutions". *World Development*. Vol. 43, pp. 138-148.

Ormachea, Iván

2000 "Utilización de medios alternativos para la resolución de conflictos socioambientales: dos casos para reflexionar". *Conflictos Socioambientales: desafíos y propuestas para la gestión en América Latina*. Quito.

Owen, John R.; Kemp, Deanna

2014 "Free prior and informed consent, social complexity and the mining industry: Establishing a knowledge base". *Center for Social Responsibility in Mining Sustainable Minerals Institute*. The University of Queensland.

OXFAM

2007 *Responsabilidad Social Empresarial en el sector minero en el Perú*. Social Capital Group.

Parra, Evelyn

2011 *Transparencia en el Sector Extractivo: Perú como ejemplo para Latinoamérica y el Caribe*. Energy Welfare Training LTD.

Pasco-Font, Alberto y otros

2001 "Peru: learning by doing". En: McMahon, Gary (ed); Remy, Felix (ed). *Large mines and the community socioeconomic and environmental effects in Latin America, Canada and Spain*. Ottawa: IDRC; World Bank. Pp. 143-197.

Pellegrini, Lorenzo & Ribera, Marco Octavio

2012 "Consultation, Compensation and Extraction in Bolivia after the 'Left Turn': The Case of Oil Exploration in the North of La Paz Department". *Journal of Latin America Geography*. Vol. 11 (2).

Perrault, Thomas

2011 "Conflicto del gas y su gobernanza: el caso de los guaraníes de Tarija". En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.139-162).

Pinto López, Vladimir

2013 Implementación del derecho a consulta previa a los pueblos indígenas en la región andina: avances y desafíos. *PROINDIGENA*, pp. 1-27.

Plant, Roger & Hvalkof, Soren

2002 *Titulación de tierras y pueblos indígenas*. BID.

Poveda, Renán et al.

2006 *Mining: The Challenge of Sustainability. Discussion draft policy note. Wealth and Sustainability: The Environmental and Social Dimensions of the Mining Sector in Peru*. Washington D. C.: Banco Mundial.

Ray, Subhasis

2013 Corporate Social Responsibility, resettlement, rehabilitation and community involvement in India. *Regional Insights*. Vol. 3, Issue I, pp. 15-17.

Recharte, Jorge, Adriana Delgado e Inés Olivera

2004 «La dimensión social de la minería en el Perú». *Economía y Sociedad* 53, 64-71.
<http://old.cies.org.pe/files/ES/bol53/Recharte.pdf>

Rees, Caroline & Kemp, Deanna & David, Rachel

2012 *Conflict Management and Corporate Culture in the Extractive Industries: A study in Peru*. CSRI.

Rodríguez-Garavito, César

2010 “Ethnicity.gov: Global Governance, Indigenous Peoples, and the Right to Prior Consultation in Social Minefields”. *Indiana Journal of Global Legal Studies*. Vol. 18. No. 1.

Rosenblum, Peter & Maples, Susan

2009 *Contratos al descubierto: Poniendo fin a los tratos secretos en las industrias extractivas*. Primera Edición. New York: Revenue Watch Institute.

Ross, Michael L.

1999 “The Political Economy of the Resource Curse”. *World Politics*. 51, pp. 297-322.

Russell, Emily

2010 *CSR and Mining in Latin America*. Business New Americas.

Sablowski, David

2010 “Re-empaquetando el CLPI: las conexiones globales y el debate sobre el consentimiento indígena para la extracción industrial de recursos”. En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.217-238).

Salas, Guillermo

2007 «Minería, responsabilidad social y promesas de modernidad: los primeros años de la relación entre la Compañía Minera Antamina y la comunidad de San Marcos, Huari, Áncash (1998-2000)». Ponencia presentada en el Seminario de Permanente de Investigación Agraria XII. Tarapoto. Pp. 1 – 22.

Salas, Guillermo

2008 *Dinámica Social y Minería: familias pastoras de puna y la presencia del proyecto Antamina (1997-2002)*. Lima: IEP.

Salas, Guillermo

2010 “La embriaguez del canon minero. La política distrital en San Marcos a doce años de la presencia de Antamina”. En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.111-138).

Sánchez Aizcorbe, I.

2009 Poder y conflictos mineros: Caso Tintaya. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú.

Schilling-Vacaflor, Almut
2013 "Rethinking the Consultation-Conflict Link: Lessons from Bolivia's Gas Sector". *GIGA*. Hamburg, No. 237.

Scurrah, Martín
2008 *Defendiendo derechos y promoviendo cambios: El Estado, las empresas extractivas y las comunidades locales en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Smith, Erin & Rosenblum, Peter
2011 *Government and Citizen Oversight of Mining: Enforcing the Rules*. Revenue Watch Institute.

Strange, Susan
1996 "The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy". Vol. 49. New York: Cambridge University Press.

Thorp, R.; Battistelli, S.; Guichaoua, Y.; Orihuela, J.C. & Paredes, MM.
2012 *The Developmental Challenges of Mining and Oil. Lessons from Africa and Latin America*. London: Palgrave Macmillan.

Urteaga, P.
2011 *Agua e industrial extractivas. Cambios y continuidades en los Andes*. Lima: IEP.

Vadillo, Acides & Costas, Patricia
2010 "La autonomía indígena tiene su propio sello en Charagua". En *Reconfigurando territorios. Reforma agraria*.

Vintró, Carla & Comajuncosa, Josep
2009 "La Responsabilidad Social Corporativa en la minería". *Minería Sostenible*. Pp. 835-849.

Vintró, Carla & Comajuncosa, Josep
2010 "Corporate Social Responsibility in the mining industry: criteria and indicators". *DYNA*. Vol. 77, núm. 161, pp. 31-41.

Vives, Antonio
2005 *Social and Environmental Responsibility in Small and Medium Enterprises in Latin America*. Washington, DC. Inter-American Development Bank.

Welker, Marina Andrea
2007 «Global Capitalism and the Caring Corporation: Mining and the Corporate Social Responsibility Movement in Indonesia and Denver». Tesis de Ph. D. Universidad de Michigan.

Wilmshurst, Trevor. D & Frost, Geoffrey R.
2000 "Corporate environmental reporting: A test of legitimacy theory". *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. Vol. 13. No. 1, pp. 10-26.

World Bank

2005. "Wealth and Sustainability: The Environmental and Social Dimensions of the Mining Sector in Peru." Informe 38044- PE (mayo). Banco Mundial, Washington, DC. (capítulo 3)

http://siteresources.worldbank.org/INTPERUINSPANISH/Resources/AAA_Environment_and_Mining_in_Peru.pdf

XIX BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Acosta, A.

2012 Extractivism and Neoextractivism: Two Sides of the Same Curse. In Lang, M. and Mokrani, D. (eds). *Beyond Development: Alternative Visions from Latin America*. Quito: TNI/Rosa Luxemburg Foundation. Pp. 61-86.

Acosta, A.

2013 *El Buen Vivir Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Barcelona: ICARIA.

Acosta, A.

2014 Pos-crecimiento y pos-extractivismo: Dos caras de la misma transformación cultural. En G. Endara (Ed.), *Pos-crecimiento y Buen Vivir. Propuestas globales para la construcción de sociedades equitativas y sustentables*. Quito: FES-ILDIS. Recuperado de <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=196977>

Acosta, A.

2016 *Post-extractivismo: entre el discurso y la praxis. Algunas reflexiones gruesas para la acción*.

Acosta, A.; Martínez, E.; y Sacher, W.

2013 *Salir del extractivismo: una condición para el Sumak Kawsay. Propuestas sobre petróleo, minería y energía en el Ecuador*. En C. Ortiz y S. Ojeda (Eds.), *Alternativas al capitalismo y al colonialismo del siglo XXI* (pp. 307-382). Quito: Grupo de Trabajo Permanente de la Fundación Rosa Luxemburg.

Adey, E.A.; R.K Shail, F. Wall, M. Varul, P. Whitebread, C. Baciú, T. Edjemo, I. Lovric y V. Udachin

2011 "Corporate social responsibility within the mining industry: case studies from across Europe and Russia". *Sustainable Development in Minerals Industry*, Aachen, 14 – 17 Jun 2011.

Alayza, Alejandra

2007 *No pero sí: Comunidades y minería. Consulta y consentimiento previo, libre e informado en el Perú*. Lima: OXFAM, Cooperación.

Alayza, Alejandra

2009 "Minería, comunidades y participación. Consulta y consentimiento previo, libre e informado en el Perú" en *Extractivismo, Política y Sociedad*. Primera Edición. Quito: CAAP. Pp. 157-185.

Alayza, Alejandra y Eduardo Gudynas

2011 *Transiciones: Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú*. Lima: CEPES.

Alvarado, Gina

2002 "Recursos Naturales y Políticas Públicas En El Conflicto Agrominero De Tambo Grande". En SEPIA IX. Manuel Pulgar-Vidal, Eduardo Zegarra y Jaime Urrutia, eds. Pp. 148-179. Lima: SEPIA.

Alurralde, Juan Carlos

2009 *Conflictos y potencialidades de los recursos naturales en Bolivia: agua, tierra, mienería y bosques*. Primera Edición. La Paz: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Arana-Zegarra, Marco

2009 “El caso del derrame de mercurio en Choropampa y los daños a la salud en la población rural expuesta”. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*. Vol. 26(1), pp. 113-118.

Aranibar, Ana María

2009 *Inclusión de los pueblos indígenas, comunidades campesinas y afrodescendientes en la minería iberoamericana*. Bolivia: CYTED, GECOMIN, OLA.

Aranibar, Ana María; Chaparro, Eduardo & Salgado, René

2011 *La industria extractiva en América Latina y su relación con las minorías étnicas*. CEPAL, Serie Recursos e Infraestructura 156.

Arellano Yanguas, Javier

2008 *A thoroughly modern resource curse? The new natural resource policy agenda and the mining revival in Peru*. IDS Working Paper 300. Brighton: Institute of Development Studies.

Arellano Yanguas, Javier

2008 “Resurgimiento minero en Perú: ¿una versión moderna de una vieja maldición?” *Colombia Internacional*. 67, pp. 60 – 83.

Arellano Yanguas, Javier

2011 “Aggravating the resource curse: decentralization, mining and conflict in Peru”. *Journal of Development Studies* 47(4), pp. 617-638.

Arellano Yanguas, Javier

2011 *¿Minería sin fronteras? Conflicto y desarrollo en regiones mineras de Perú*. Lima: PUCP, IEP.

Arezki, Rabah & Bruckner, Markus

2011 “Oil Rents, Corruption, and State Stability: Evidence from Panel Data Regressions”. Research Paper No. 2011-07.

Ávila, Luciano y 6 otros

2016 Local perspectives on the formalization of artisanal and small-scale mining in the Madre de Dios gold fields, Peru. *The Extractive Industries and Society*. Vol.3. Issue 4. Pp. 1058-1066.

Baker-Médard, Merrill

2012 “Conflicting Treasures: contrasting resource use governance in two artisanal gemstone mining sites in Madagascar”. *Journal of Political Ecology*. Vol.19: 221-237.

Bakker, Karen

2010 “The limits of ‘neoliberal natures’: Debating green neoliberalism”. *Progress in Human Geography*. Vol. 34(6), pp. 715-735.

Ballard, Chris & Banks, Glenn

2003 "Resource Wars: The Anthropology of Mining". *Annual Review of Anthropology*. Vol 32, pp. 287-313.

Balvín Díaz, Doris y José Luis López Follegatti

2002 *Medio ambiente, minería y sociedad: una mirada distinta*. Lima: Labor.

Bamat, Tom & Chassy, Aaron & Warne, Rees

2011 *Extractives and Equity: An introductory overview and case studies from Peru, Angola and Nigeria*. Baltimore: Catholic Relief Services (CRS).

Barrantes, Roxana

2005 "Minería, Desarrollo y Pobreza en el Perú, o de cómo todo depende del cristal con que se mire". En *Te quiero pero no. Minería Desarrollo y Poblaciones Locales*. Roxana Barrantes, Patricia Zárate Ardela and Anahí Durand, eds. Pp. 17-80. Lima: Instituto de Estudios Peruanos IEP: Oxfam América, Oficina Regional América del Sur.

Barrio de Mendoza, Rafael & Damonte, Gerardo

2013 "Los dilemas del Estado peruano en la implementación y aplicación de la Ley de Consulta Previa en los Andes peruanos". *Anthropologica*. Lima, Vol. 33, No. 2, pp. 127-147.

Barton, Brooke D.

2005 *A Global/local Approach to Conflict Resolution in the Mining Sector: The Case of the Tintaya Dialogue Table*. Tesis de Maestría en Derecho y Diplomacia. Boston: Tufts University.

Bascopé, Iván

2010 *Lecciones aprendidas sobre consulta previa*. La Paz: CEJIS.

Bascopé, Iván

2010 *Case study: Bolivian Government Consultation with the Guaraní Indigenous Peoples of Charagua Norte and Isoso. Proposed hydrocarbons exploration project in San Isidro Block*. La Paz: CEJIS, OXFAM.

Bastida, Elizabeth & Stanford, Tony

2004 "Mine Closure in Latin America: A Review of Recent Developments in Argentina, Bolivia, Chile and Peru". ECUS and MDS.

Baud, Michiel; de Castro, Fabio & Hogenboom, Barbara

2011 Environmental Governance in Latin America: Towards and Integrative Research Agenda. *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 90. Pp. 79-88.

Bebbington, Anthony

2006 *Social movements and the politicization of chronic poverty policy*. CPRC Working Paper No. 63 and Background Paper for Chronic Poverty Report 2 (2007).

- Bebbington, Anthony,
2007 "Elementos para una ecología política de los movimientos sociales y el desarrollo territorial en zonas mineras" En: Anthony Bebbington editor. *Minería, Movimientos Sociales y Respuestas Campesinas: Una Ecología Política De Transformaciones Territoriales*. Instituto de Estudios Peruanos. (pp. 53-76).
- Bebbington, Anthony (coord.)
2007 La glocalización de la gobernanza ambiental: relaciones de escala en los movimientos socio ambientales y sus implicaciones para la gobernanza ambiental en zonas de influencia minera en el Perú y Ecuador. Universidad de Manchester.
- Bebbington, Anthony; Humphreys Bebbington, D.; Bury, J.; Ligan J.; Muñoz, J.P. & Scurrah, M.
2007 "Los movimientos sociales frente a la minería: disputando el desarrollo territorial andino". En J. Bengoa (ed.) *Movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina*. Santiago de Chile: Editorial Catalonia.
- Bebbington, Anthony & Burneo, María Luisa
2008 "Conflictos mineros: freno al desarrollo o expresión ciudadana". En Oxfam GB (ed.), *Pobreza, Desigualdad y Desarrollo en el Perú*. Informe Anual: 2007-8. Lima: Oxfam, pp. 44-51.
- Bebbington, Anthony; Hinojosa, L.; Humphreys Bebbington, D.; Burneo, M.L. & Warnars, X.
2008 "Contention and ambiguity: Mining and the possibilities of development". *Development and Change* 39(6):887-914.
- Bebbington, Anthony & Williams, Mark
2008 "Water and mining conflicts in Peru". *Mountain Research and Development*. Vol. 28. No. 3/4, pp. 190-195.
- Bebbington, Anthony; Scurrah, Martín & Bielich, Claudia
2008 *Mapeo de Movimientos Sociales*. Proyecto Movimientos Sociales y Pobreza. Universidad de Manchester y CEPES.
- Bebbington, Anthony; Humphreys Bebbington, D.; Bury, J.; Ligan J.; Muñoz, J.P. & Scurrah, M.
2008 Mining and social movements: struggles over livelihood and rural territorial development in the Andes". *World Development* 36(12): 2888-2905. (*También en español*).
- Bebbington, Anthony; Abramovay, Ricardo & Chiriboga, Manuel
2008 "Social movements and the dynamics of rural territorial development in Latin America". *World Development* 36(12): 2874-2887.
- Bebbington, Anthony
2009 "Latin America: contesting extraction, producing geographies". *Singapore Journal of Tropical Geography* 30(1): 7-12.

Bebbington, Anthony

2009 “Nuevas políticas extractivas en América Latina: La paradoja de la riqueza: ¿cómo traducir rentas extractivas en desarrollo territorial?” En Fundación Tierra, Bolivia Post-Constituyente. *Tierra, territorio y autonomías indígenas*, p. 75-77.

Bebbington, Anthony

2009 Extractive Industries and stunted states: conflict, responsibility and institutional change in the Andes. *Corporate Social Responsibility: Discourses, Practices and Perspectives*. London, pp. 97-115.

Bebbington, Anthony & Bury, Jeffrey

2009 “Institutional challenges for mining and sustainability in Peru”. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 106:17296-17301.

Bebbington, Anthony; Mitilin, D; Mogaladi, J.; Scurrah, M. & Bielich, C.

2009 *Decentring poverty, reworking government: social movements and states in the government of poverty*. Chronic Poverty Research Centre. Vol. 26(7).

Bebbington, Anthony & Humphreys Bebbington, Denise

2009 “Actores y ambientalismos: Continuidades y cambios en los conflictos socio-ambientales en el Perú”. *Íconos* 35: 117-128.

Bebbington, Anthony

2010 “Debatiendo los movimientos sociales: un comentario sobre Conflictos sociales y socio-ambientales en el sector rural y su relación con el desarrollo rural por Víctor Caballero Martín“. En Patricia Ames y Víctor Caballero (eds.) *Perú: El problema Agrario en debate*. SEPIA XIII. Lima: SEPIA.

Bebbington, Anthony & Bury, Jeffrey

2010 “Minería, instituciones y sostenibilidad: desencuentros y desafíos”. *Anthropologica* XXVIII (28), Suplemento 1: 53-84.

Bebbington, Anthony & Humphreys, Denise

2010 “An Andean Avatar: Post-neoliberal and neoliberal strategies for securing the unobtainable”. *New Political Economy* 16(1): 131-145.

Bebbington, Anthony & Humphreys, Denise

2010 “Extracción, territorio e inequidades: el gas en el Chaco boliviano”. *Revista Ecuador Debate*. No 79, pp. 83-104.

Bebbington, Anthony

2011 *Extractive Industries in the Andean Region: Issues, actors, and challenges*. Procasur.

Bebbington, Anthony (ed.)

2012 *Social conflict, Economic Development and Extractive Industry: Evidence from South America*. London: Routledge.

- Bebbington, Anthony
2012 “Underground political ecologies: The second Annual Lecture of the Cultural and Political Ecology Specialty”. *Geoforum*, Group of the Association of American Geographers 43(6): 1152-1162.
- Bebbington, Anthony (ed.)
2013 *Industrias extractivas, conflicto social y dinámicas institucionales en la región andina*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Bebbington, Anthony & Scurrah, Martin & Chaparro, Anahí
2013 “La Gobernanza por el Estado de las Industrias Extractivas en el Perú”. Ford Foundation. No. 2.
- Bebbington, Anthony; Scurrah, Martín & Chaparro, Anahí
2013 “Minería, conflictividad y la política. ¿Algo cambia?”. *Revista Argumentos*, Año 7, No. 5, Noviembre 2013.
- Bebbington, Anthony; Scurrah, Martin & Chaparro, Anahí
2013 “Mapeo de las Industrias Extractivas (Minería, Petróleo y Gas) con Referencia Especial al Perú”. *Proyecto Industrias Extractivas, Conflictos Sociales e Innovaciones Institucionales en la Región Andino-Amazónica*. CEPES; Clark University; CERDET.
- Bello, Alvaro
2004 *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva en pueblos indígenas*. Primera edición. Santiago de Chile: Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Berraondo, Mikel (coord.)
2006 *Pueblos indígenas y derechos humanos*. Primera edición. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Bobadilla, Percy & Tarazona, David
2008 *Nosotros hacemos los pueblos. El empoderamiento en la Minería Artesanal: Los casos de algunas localidades de Arequipa, Ayacucho y Puno*. Lima: Ediciones Nova Print S.A.C.
- Bocangel, Danilo
2001 *Bolivia: estudio regional/nacional sobre pequeña minería y artesanal*. La Paz: Proyecto MMSD.
- Bonilla, Heráclito
1974 *El minero de los Andes. Una aproximación a su estudio*. IEP.
http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/88/1/bonilla_elminerodelosandes.pdf
- Bravo, Mireya
2010 “Entre la fragilidad institucional local y la presencia de la empresa minera. El caso de la comunidad campesina de Michiquillay”. En Patricia Ames y Víctor Caballero (eds.) *Perú: El Problema Agrario en Debate, SEPIA XIII*. Lima: SEPIA.

Bridge, Gavin

2004 «Contested Terrain: Mining and the Environment». *Annual Review of Environment and Resources*. 29: 205-59.

Bryant, R.L. & Bailey, Sinéad

1997 *Third World Political Ecology*. Capítulo 2: A politicized environment. New York: Routledge.

Budds, Jessica & Hinojosa, Leonith

2012 “Restructuring and Rescaling Water Governance in Mining Contexts: The Co-Production of Waterscapes in Peru”. *Water Alternatives*. Vol. 5(1), pp. 119-137.

Burneo, María Luisa

2007 “Comunidades, Estado y minería: Una reflexión a partir del caso del proyecto Río Blanco y la consulta vecinal en el norte del Perú”. *Revista Pueblos* 29
<http://www.revistapueblos.org/old/spip.php?article739>

Burneo, María Luisa

2008 “Legal pero ilegítimo. El 1015 y otros decretos”. *Retablo* 21.

Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí

2009 “Más allá de lo rural: Procesos de negociación en contextos mineros. El caso de la comunidad campesina de Michiquillay”. *Argumentos* Año 3, No. 3, Julio 2009.
http://www.revistargumentos.org.pe/mas_alla_de_lo_rural_.html

Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí

2011 “Poder, comunidades campesinas e industria minera: el gobierno comunal y el acceso a los recursos en el caso de Michiquilla”. *Anthropologica* 28(1): 85-110.

Burneo, María Luisa & Chaparro, Anahí

2011 *MICHIQUILLAY: Dinámicas de transferencia y cambios en los usos y la valoración de la tierra en el contexto de la expansión minera en una comunidad campesina andina*. Primera Edición. Roma: Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra.

Burneo, Maria Luisa

2013 “Estado, extracción y conflictos por la gobernanza de territorios; el caso del proyecto minero Río Blanco en la frontera norte peruana”. En *Territorios en Movimiento: Hacia un Desarrollo Inclusivo*. Buenos Aires: TESEO.

Bury, Jeffrey

2003 “Marcos de análisis y metodologías para evaluar a las empresas socialmente responsables: Un estudio de caso de la Minera Yanacocha”. En F. Portocarrero y C. Sanborn (eds.) *De la Caridad a la Solidaridad: Filantropía y Voluntariado en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico, Centro de Investigación, pp. 385-423.

Bury, Jeffrey

2005 “Mining mountains: neoliberalism, land tenure, livelihoods and the new Peruvian mining industry in Cajamarca”. *Environment and Planning A* 37(2): 221–239.

Bury, Jeffrey

2007 «Minería, migración y transformación en los medios de subsistencia en Cajamarca, Perú». En Bebbington (ed.) 2007, pp. 231-278.

Bury, Jeffrey

2007 “Neoliberalismo, minería y cambios rurales en Cajamarca”. En A. Bebbington (ed.) *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de transformaciones territoriales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, pp. 49-80.

Caitlin C. Corrigan

2014 Breaking the resource curse: Transparency in the natural resource sector and the extractive industries transparency initiative. *Resources Policy* 4017-30. Online publication date: 1-Jun-2014.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420713000846>

Campodónico Sánchez, Humberto

1999 *Las reformas estructurales en el sector minero peruano y las características de la inversión 1992-2008*. Serie Reformas Económicas 24. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina. Disponible en <<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/4546/lcl1208e.pdf>>.

Carruthers, David

2008 “Introduction: Popular Environmentalism and Social Justice in Latin America”. En D. Carruthers (ed.) *Environmental Justice in Latin America. Problems, Promise, and Practice*. Cambridge, Longon: MIT Press.

Castillo, Gerardo

2002 International Lending Institutions, the State, and Indigenous Movements in the Latin America of the 1990s. The University of Oklahoma.

Castillo, Gerardo

2006 “Se Vende Oro: La Creación De Espacios Contestados En La Promoción De La Minería Peruana”. En *Mirando la Esfera Pública desde la Cultura en el Perú*. Gisela Cánepa and María Eugenia Ulfe, eds. Pp. 96-107. Lima: CONCYTEC.

Castillo, Gerardo

2013 *Spatial production of the Andes and mining historical development in Peru*. Center for Social Responsibility in Mining.

Castro, Sofia

2013 *Pobreza, minería y conflictos socioambientales en el Perú*. Primera Edición. Lima: Editatú Editores e Impresores de José Carlos Alvaríño Ordóñez.

CEDIB

2011 “¿Agua para el Chaco o hidrocarburos para las transnacionales?”. *Petropress* 25, junio 2011.

CEDHU Y FIDH

2010 *Intervención minera a gran escala en Ecuador y vulneración de derechos humanos. Caso Corriente Resources Inc*. Ecuador: CEDHU, FIDH y CIDHDD.

Chaparro, Eduardo y René Salgado

2005 *Sociedad, mercado y minería. Una aproximación a la responsabilidad social corporativa*. Serie Recursos Naturales e Infraestructura 105. Santiago: CEPAL.

Chaparro, Eduardo

2007 *Buenas prácticas en la industria minera: el caso del Grupo Peñoles en México*. Serie Recursos Naturales e Infraestructura 125. Santiago: CEPAL.

Chaparro, Anahí

2011 "Minería y gestión ambiental: desafíos pendientes". *Revista Agraria* 135: 7.

Chaparro, Anahí & Scurrah, Martín

2012 "Estrategias indígenas, gobernanza territorial e industrias extractivas en la Amazonía peruana: El Acta de Dorissa en el río Corrientes y la propuesta de Zonificación Ecológica y Económica en Datem del Marañón". En N. Velardi y M. Zeisser (eds.), *Anales Seminario Internacional Desarrollo territorial y extractivismo Luchas y alternativas en la Región Andina*. CBC, Cooperación, GRET.

Clark, Tim

2002 *Canadian Mining Companies in Latin America: Community Rights and Corporate Responsibility*. Reporte de la Conferencia organizada por Centre for Research on Latin America and the Caribbean at York University (CERLAC) y Mining Watch Canada, May 9 - 11, 2002, Toronto, Ontario, Canada.

Comisión Episcopal de Acción Social y Diaconía para la Justicia y la Paz

2006 *Tambogrande: mangos, limones y oro. Historia de un conflicto minero y ambiental*. Lima: CEAS, Diaconía para la Justicia y la Paz.

Consejo Nacional del Ambiente

2005 *Explotación minera a pequeña escala en los pueblos indígenas de la Amazonía peruana*. Lima: SCG, Conam, IIPM-IDRC.

Contreras, Carlos

1995 *Los mineros y el Rey: los Andes del norte, Hualgayoc 1770-1825*. Lima: IEP.

CooperAcción

1999 *El riesgo de ser niño: causas y efectos del trabajo infantil en la minería artesanal*. Lima: CooperAcción-IPEC/OIT-AECI.

CooperAcción

2006 *Informe de conflictos mineros: los casos de Majaz, Las Bambas, Tintaya y La Oroya*. Lima: CooperAcción.

CooperAcción

2007 *Minería artesanal y a gran escala en el Perú: El caso del oro*. Lima: Cooperación, Both Ende.

D'Amico, Paula

2013 "El conflicto por explotación petrolera en Llacanelo: miradas desde la ecología política" en *Ecología Política del Extractivismo en América Latina: casos de Resistencia y justicia socioambiental*. Gian Carlo Delgado Ramos (coordinador). CLASCO.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20131218030905/EcologiaPolitica.pdf>

Damonte, Gerardo

2000 «Llegaron al pueblo: apuntes sociales sobre los proyectos mineros en el Perú». Documento inédito.

Damonte, Gerardo

2006 "Imágenes En Negociación: La Entrada De La Nueva Minería En La Esfera Pública Nacional". En: *Mirando la Esfera Pública desde la Cultura en el Perú*. Gisela Cánepa and María Eugenia Ulfe, eds. Pp. 79-94. Lima: CONCYTEC.

Damonte, Gerardo

2007 "Minería y Política. La Recreación De Luchas Campesinas En Dos Comunidades Andinas". In *Minería, Movimientos Sociales y Respuestas Campesinas: Una Ecología*

Política De Transformaciones Territoriales. Anthony Bebbington, ed. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Damonte, Gerardo

2007 *The constitution of political identities in the Andes: mining, rural communities, social movements and protests in Bolivia and Peru*. Tesis Doctoral. New York, Cornell University.

Damonte, Gerardo

2008 "The Constitution of Political Actors". Capítulo 5: VDM Verlag. Chapter 4: The Tran-nationalization of the mining industry in Bolivia and Peru. *Anthropologica*. Vol. 28, No. 28.

Damonte, Gerardo

2008 *The Constitution of Political Actors. Peasants, Communities and Mining, and Mobilization in Bolivian and Peruvian Andes*. Capítulo 6: Andean political organizations and practices in meaningful Andean places and regional territories: the case of CONAMAQ and CONACAMI. VDM Verlag Dr. Mueller. pp. 368.

Damonte, Gerardo

2012 "Dinámicas rentistas: transformaciones institucionales en contextos de proyectos de gran minería". En: *Recursos Naturales*. Lima: GRADE.

Damonte, Gerardo

2013 "Transformación de la Representatividad Política Local en contextos extractivos a gran escala en los Andes Peruanos". *Revista Iberoamericana*. Vol. 24. Número 1.

Damonte, Gerardo & Vila, Giselle (editores)

2014 *Agenda de investigación en temas socioambientales en el Perú: una aproximación desde las ciencias sociales*. Primera Edición. Lima: CISEPA.

Damonte, Gerardo

2014 "El modelo extractivo peruano: discursos, políticas y la reproducción de desigualdades sociales". En: Göbel, B. y A. Ulloa (Eds.). 2014. *Extractivismo minero en Colombia y América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia- Ibero-Amerikanisches Institut-DesiguAldades.net. Pp. 37-73.

Damonte, Gerardo

2016 "The 'Blind' State: Government Quest for Formalization and Conflict with Small-Scale Miners in the Peruvian Amazon". *Antipode*, vol 48, No. 4, pp. 956-976.

De Echave C., José

2005 *Hacia una estimación de los efectos de la actividad minera en los índices de pobreza en el Perú*. Lima: CooperAcción-Acción Solidaria para el Desarrollo.

De Echave C., José, Karyn Keenan, María Kathia Romero y Ángela Tapia

2005 *Los procesos de diálogo y la administración de conflictos en territorios de comunidades: el caso de la Mina Tintaya en el Perú*. Lima: CooperAcción.

De Echave, José; Keenan, Karyn; Romer, María Kathia & Tapia, Ángela

2006 *Dialogue and Management of Conflicts on Community Lands: The Case of The Tintaya Mine in Peru*. CooperAcción.

De Echave, José; Palacios, Mario & Hoetmer, Raphael

2009 *Minería y territorio en el Perú. Conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*. Lima: UNMSM.

De Echave, José; Hoetmer, Raphael & Palacios, Mario

2009 *Neoliberalismo, minería y las luchas por el territorio: Actores, estrategias y alternativas*. Lima: CONACAMI, Programa Democracia y Transformación Global y Cooperación.

De Echave, Javier; Diez, Alejandro; Huber, Ludwig; Reves, Bruno; Ricard, Xavier & Tanaka, Martín

2009 *Minería y conflicto social*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

De la Cuadra, Fernando

2013 "Cambio climático y conflicto socioambiental. Apuntes sobre el antagonismo entre el pueblo mapuche, el Estado chileno y las empresas" en Cambio climático, movimientos sociales y políticas públicas: una vinculación necesaria. Julio C. Postigo (editor) CLASCO 2013 Santiago de Chile, ICAL.

Deacon, Robert T.

2010 "The Political Economy of the Natural Resource Curse: An Interpretive Survey". *Resources for the Future*. California, 2010.

Defensoría del Pueblo

2007 *Informe sobre conflictos 2007*. Lima. Disponible en <www.defensoria.gob.pe>.

Delgado, Gian Carlo

2011 “La gran minería en América Latina, impactos e implicaciones”. Acto Sociológica. No. 54, PP. 17-47.

Delgado, Gian Carlo (coord.)

2013 *Ecología política del extractivismo en América Latina: casos de resistencia y justicia socioambiental*. Buenos Aires: CLASCO.

Descola, Philippe, Gísli Pálsson, and European Association of Social Anthropologists

1996 *Nature and society: anthropological perspectives*. London ; New York: Routledge.

Dore, Elizabeth

1988 *The Peruvian Mining Industry: Growth, Stagnation, and Crisis*. Boulder: Westview Press.

Dourojeanni, Marc; Barandiaran, Alberto

2009 *Amazonia peruana en 2021: explotación de recursos naturales e infraestructura: ¿Qué está pasando? ¿qué es lo que significa para el futuro?*. SPDA. DAR. ICAA.

Dove, Michael R.

2012 “Indigenous People and Environmental Politics”. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 35, pp. 191-208.

DPLF

2011 “El derecho a la consulta previa, libre e informada de los pueblos indígenas: la situación de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú”. Primera Edición. Washington D.C.: Fundación para el Debido Proceso Legal.

Durand Guevara, Anahí

2006 “De mineros a indígenas. Cambios en la relación minería-comunidad, organización social y revaloración étnica en Angaraes-Huancavelica”. CLASCO.

Durand, F

2004 Neoliberalismo, empresarios y Estado. *Debates en Sociología* 29: 40-84.

Eckhardt, Karen; Gironde, Aldo; Lugo, Jeannette; Oyola, Walter & Uzcátegui, Reina

2009 *Empresas mineras y población: estrategias de comunicación y relacionamiento*. Primera Edición. Lima: Universidad ESAN.

Edelman, Marc

2001 “Social Movements: Changing Paradigms and Forms of Politics”. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 20, pp. 285-317.

Eftimie, Adriana & Heller, Katherine & Strongman, John

2009 *Gender dimension of the Extractive Industries: Mining for Equity*. The World Bank.

Escobar, Arturo; Dianne Rocheleau and Smitu Kothari

2002 *Environmental Social Movements and the Politics of Place*. 45, 1, Mar, 28-36.

Escobar, Arturo

2005 *Más allá del tercer mundo: globalización y diferencia*. Capítulo 7: La cultura habita en lugares: reflexiones sobre el globalismo y las estrategias subalternas de localización. Bogotá: ICANH.

Espinoza, Oscar

2009 "¿Salvajes opuestos al progreso?: aproximaciones históricas y antropológicas". En *ANTHROPOLOGICA*. XXVII, No. 27. Pp. 123-168.

Espinoza, Oscar

2010 "Cambios y continuidades en la percepción y demandas indígenas sobre el territorio y los recursos naturales en la Amazonía peruana". En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.139-162).

Ferguson, J

2009 The Uses of Neoliberalism. *Antipode* 41 (S1): 166-184.

Finn, Janete

1998 *Tracing the Veins of Copper, Culture, and Community from Butte to Chuquicamata*. California: University of California Press.

Flores Delma

2000 *Minería y Comunidades: Testimonios Orales y Gráficos*. Perú; London: CooperAcción; The Panos Institute.

Flores Galindo, Alberto

1974 *Los Mineros De La Cerro De Pasco, 1900-1930: Un Intento De Caracterización Social*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento Académico de Ciencias Sociales, Área de Sociología.

Folchi, Mauricio

2009 "Política, ambiente y la insustentabilidad de la minería en Chile". *Extractivismo, Política y Sociedad*. Primera Edición. Quito: CAAP.

Fulmer, Amanda M.

2011 *The Politics of a Strange Right: Consultation, mining and indigenous mobilization in Latin America*. American Political Science Association conference Seattle.

Fulmer, Amanda M.

2011 La consulta de los pueblos indígenas y su evolución como herramienta de negociación política en América Latina. Los casos de Perú y Guatemala. En *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 38, No. 68.

Garay, Jorge Luis

2013 *Minería en Colombia. Fundamentos para superar el modelo extractivista*. Contraloría General de la República.

García, Francisco

2014 "Territorialidad y Autonomía: proyectos Minero-Energéticos y consulta previa". En *Revista Anthropologica* XXXII 32 pp. 71-85.

García Serrano, Fernando

2014 "Territorialidad y autonomía, proyectos minero-energéticos y consulta previa: el caso de los pueblos indígenas de la Amazonía ecuatoriana". *Anthropologica* XXXII, No. 32, pp.71-85.

Gil, Vladimir

2005 «Strategies in Local Conflicts with a Transnational Mining Corporation in Peru: The Antamina Case, 1996-2003». Tesis de Ph. D., Universidad de Yale.

Gil, Vladimir

2009 "Aterrizaje Minero: cultura, conflicto, negociaciones y lecciones para el desarrollo desde la minería en Ancash, Perú". *Economía*. Vol. 34, No. 67, pp. 223-225.

Glave, Manuel & Juana

2002 "Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en Perú". En Proyecto MMDS. *Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable en América del Sur*. WBCSD, IIED, IDRC.

Glave, Manuel & Kuramoto, Juana

2007 "La minería peruana: lo que sabemos y lo que aún nos falta por saber". En: *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*. Lima: GRADE. PP. 135-181.

Godoy, Ricardo

1990 *Mining and Agriculture in Highland Bolivia. Ecology, History and Commerce among Jukumanis*. Tucson: The University of Arizona Press.

Godoy, Ricardo

1995 «Mining: Anthropological Perspectives». *Annual Review of Anthropology*. 14: 199-217.

Göbel, Barbara

2013 "La minería de litio en la Puna de Atacama: interdependencias transregionales y disputas locales", in: Marianne Braig and Barbara Göbel (eds.), *Globalización y ciudadanía: resistencias, conflictos, negociaciones*, Dossier Revista Iberoamericana, Vol. XIII, 49, 135-149.

Goodland, Robert

2012 "Responsible Mining: The Key to Profitable Resource Development". *Sustainability*. Vol. 4, pp. 2099-2199.

Griffiths, Tom

2005 *Los Pueblos Indígenas y el Banco Mundial: experiencias de participación*. Forest Peoples Programme.

Grupo de Análisis para el Desarrollo

2008 *El estudio de la minería informal y el medio ambiente en el departamento de Madre de Dios*. Lima: GRADE.

Gudynas, Eduardo

2009 "Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual" en *Extractivismo, Política y Sociedad*. Primera Edición. Quito: CAAP.

Gudynas, Eduardo

2009 (artículos sobre post extractivismo en *Le Monde Diplomatic*)

Gunningham, Neil; Kagan, Robert A. & Thornton, Dorothy

2004 "Social License and Environmental Protection: Why Businesses Go beyond Compliance". *Law & Social Inquiry*. Vol. 29. No. 2, pp. 307-341.

Gurses, Mehmet

2009 "State-sponsored development, oil and democratization". *Democratization*. Vol. 16, No. 3, pp. 508-529.

Haarstad, Havard & Floysand, Arnt

2007 "Globalization and the power of rescaled narratives: A case of opposition to mining in Tambogrande, Peru". *Political Geography*. Vol. 26, pp. 289-308.

Hale, Charles R.

2013 Cultural Politics of Identity in Latin America. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 26, pp. 567-590.

Hervé, Bruno

2013 "De campesinos a micro-empresarios: transformaciones laborales y cambios sociales en una comunidad campesina del Perú". *Iluminuras*. Porto Alegre, v. 14, n. 33, p. 50-74.

Hinojosa, Leonith

2007 *In the name of the environment: The political economy of socio-environmental conflicts in Altiplano mining areas of Bolivia*. XX.

Hinojosa, Leonith & Bebbington, Anthony

2007 *Struggles over territory and livelihood in neoliberalized environments: transnational mining companies and civil-society networks in the Andes*. Paper presented at the 3rd ESRC seminar on Neoliberalism organized by the IUPR of the University of Glasgow in November 23rd 2007.

Hinojosa, Leonith

2009 *Community and NGO stakeholders in mineral-rich rural environments: why is so complicated to make "responsible mining" real?* Documento preparado para la Conferencia EASY-ECO, 16-18 Octubre 2009.

Hinojosa, Leonith y Anthony Bebbington

2010 "Transnational corporations and transnational civil society". En *The Rise and Fall of Neoliberalism: The Collapse of an Economic Order?* London: Zed.

Hinojosa, Leonith; Chumacero, Juan Pablo; Cortez, Guido & Bebbington, Anthony
2011 *Dinámicas territoriales y formación de territorios en contextos de expansión de industrias extractivas. Tarija, Bolivia*. Documento de Trabajo 89, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago de Chile: RIMISP.

Hinojosa, Leonith y Hennerman, Karl
2011 *La dimensión ambiental de las dinámicas territoriales rurales en contextos de expansión de industrias extractivas*. Documento de Trabajo N° 64, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago: Rimisp.

Huallacháin, Breandán & Matthews, Richard A.
1996 “Restructuring of Primary Industries: Technology, Labor, and Corporate Strategy and Control in the Arizona Copper Industry”. *Economic Geography*. 72(2):196-215.

Huamán, M., M. Manríquez y E. Gutiérrez
2005 *Explotación minera a pequeña escala en dos pueblos indígenas de la Amazonía peruana: los harakmbut de la comunidad nativa de Barranco Chico y los awajun de la comunidad nativa de tuyankuwas*. Lima: Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú.

Huamani, Giselle; Macassi, Sandro; Alegría, Julio & Rojas, Telmo
2012 *Hacia una mejor gestión de los conflictos socioambientales en el Perú*. Primera Edición. Lima: CIES.

Humphreys Bebbington, D
2008 “Letter from Tarija: to the Brink and Back Again”. *Bolivia Information Forum* 11: 7-9.

Humphreys Bebbington, Denise y Bebbington, Anthony
2010 “Anatomy of a Regional Conflict: Tarija and Resource Grievances in Morales’s Bolivia”. *Latin American Perspectives* 37: 140-160.

Humphreys Bebbington, Denise & Bebbington, Anthony
2010 “Extraction, territory and inequalities: gas in the Bolivian Chaco”. *Canadian Journal of Development Studies* 30(1-2): 259-280. (También en español).

Humphreys Bebbington, Denise
2012 “Las tensiones estado-indígenas debido a la expansión de la industria hidrocarburífera en el Chaco boliviano”. En Hinojosa, L. (ed.) *Gas y Desarrollo: Dinámicas territoriales Rurales en Tarija – Bolivia*. La Paz: CERDET-Fundación Tierra.

Humphreys Bebbington, Denise
2012 “Understanding the relationship between extraction, territory, inequality/inequity and conflict in the Bolivian Chaco”. *Environment, Policy and Science* 33:438-446.

Humphreys Bebbington, Denise
2012 “Consultation, Compensation and Conflict: Natural Gas Extraction in Weenhayek Territory”. *Journal of Latin American Geography* 11(2): 49-7.

ICMM

2007 *The challenge of mineral wealth: using resource endowments to foster sustainable development*. Primera Edición.

ICMM

2012 *Water management in mining: a selection of case studies*. En 3rd International Congress on Water Management in the Mining Industry. Chile.

ICMM

2013 *Minería responsable en el Perú*. Minería: Asociaciones para el Desarrollo.

Idárraga, Andrés; Muñoz, Diego Andrés & Vélez, Hildebrando

2010 *Conflictos socio-ambientales por la extracción minera en Colombia: casos de la Inversión Británica*. Primera Edición. Bogotá: Merlín S.E. Cali.

IFC

2006 *Política y Normas de Desempeño sobre Sostenibilidad Social y Ambiental de la Corporación Financiera Internacional*.

IMF

2012 *Fiscal Regimes for Extractive Industries: Design and Implementation*. International Monetary Fund.

Irwin, Amos & Gallagher, Kevin P.

2012 "Chinese Investment in Peru: A comparative Analysis". *Working Group on Development and Environment in the Americas*. Discussion Paper Number 34.

Iturralde G. & Diego A.

2001 "Tierras y territorios indígenas: discriminación, inequidad y exclusión". UNRISD. Conference on *Racism and Public Policy*.

Jackson, Jean E., and Kay B. Warren

2005 Indigenous Movements in Latin America, 1992-2004 Controversies, Ironies, New Directions. *Annual Review of Anthropology* 34:549-573.

Jaskoski, Maiah

2011 *Resource Conflicts: Emerging Struggles over Strategic Commodities in Latin America*. Monterey.

Kamphuis, C.

2011 La extracción extranjera de recursos mineros y la privatización del poder coercitivo: un estudio de caso sobre la empresa de seguridad Forza. Serie Nuevas Voces CGTS, (22). Consorcio Global para la Transformación de la Seguridad.

Kang, Jungwon

2010 *Getting engaged in development: gender and participation in the development projects of the Antamina mining company in San Marcos, Peru, 2006-2008*. University of Florida.

Kapelus, Paul

2002 "Mining, Corporate Social Responsibility and the "Community": The Case of Río Tinto, Richards Bay Minerals and the Mbonambi". *Journal of Business Ethics*. 39, pp. 275-296.

Kemp, Deanna; Owen, John; Cervantes, Miguel; Arbeláez, Diana & Benavides, Jaime
2012 *Escuchando a la ciudad de Cajamarca. Un estudio solicitado por Minera Yanacocha*. Versión borrador para comentarios. Australia: Centro para la Responsabilidad Social en Minería, Instituto de Minerales Sostenibles. La Universidad de Queensland.

Keohane, R

2002 *Power and Governance in a Partially Globalized World*. Nueva York: Routledge.

Kok, Alida; Lotze, Walter; Van Jaarsveld, Salomé

2009 *Natural Resources, the Environment and Conflict*. Durban: ACCORD.

Kirsch, Stuart

2007 "Indigenous movements and the risk of counter globalization: tracking the campaign against Papua New Guinea's Ok Tedi mine". *American Ethnologist*. Vol. 34. No 2, pp. 303-321.

Kuramoto, Juana

2000 *Las aglomeraciones productivas alrededor de la minería: el caso de minera Yanacocha*. Santiago: CEPAL . (Capítulo III).

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4670/S0002078_es.pdf;jsessionid=5BB1A72231D682446BDE874C6907B1D2?sequence=1

Kuramoto, Juana

2001 *Artisanal and Informal Mining in Peru*. Lima: MMSD-IIED.

Kuramoto, Juana

2003 *Estudio de caracterización integral de la minería en pequeña escala y minería artesanal*. Documento de trabajo. Lima: GRADE.

Lanegra, Iván K.

2008 *El (ausente) Estado Ambiental: Razones para la reforma de las instituciones y las organizaciones públicas ambientales en el Perú*. Primera Edición. Lima: Realidades S.A.

Leyva Valera, Ana y Javier Jahncke Benavente

2002 *Crónica de la presencia de minera Yanacocha S. R. L.-MYSRL en Cajamarca-Perú*. Lima: Fundación EcuMénica para el Desarrollo y la Paz.

Li, Fabiana

Relating divergent worlds. Mines, Aquifers and Sacred Mountains in Peru. *Anthropologica* 55 (2013) 399–411.

- Lillywhite, Serena; Kemp, Deanna & Sturman, Kathryn
2015 *Mining, resettlement and lost livelihoods: Listening to the Voices of Resettled Communities in Mualadzi, Mozambique*. Oxfam: Melbourne.
- Le Billon, Philippe
2001 "The political ecology of war: natural resources and armed conflicts". *Political Geography*. Oxford, 20, pp. 561-584.
- Loayza, Norman; Mier y Ternan, Alfredo & Rigolini, Jamel
2013 "Poverty, Inequality, and the Local Nature Resource Curse". *Discussion Paper Series*. No. 7226.
- Low, Nicholas & Gleeson, Brendan
1998 "Situating Justice in the Environment: The Case of BHP at OK Tedi Copper Mine". *Antipode*. 30(3), pp. 201—226.
- Martínez Castillo, Zoila
2006 «Una aproximación a la minería en pequeña escala y minería artesanal». En *Artesanos del socavón. Pequeña minería y minería artesanal en América Latina*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú/ CEPAL/UNESCO, pp. 199-216.
- McAfee, Katheleen
1999 "Selling Nature to Save It? Biodiversity and the Rise of Green Developmentalism". *Environment and Planning D: Society and Space*. Vol. 17(2), pp. 133-154.
- McDonell, Emma
2015 The co-constitution of neoliberalism, extractive industries, and indigenety: Anti-mining protests in Puno, Peru. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 2, Issue 1, pp. 112-123.
- Melo, Mario (ed.)
2004 *Pueblos en lucha. Raposa Sierra del Sol – Camisea – Awast Tngui – Sarayaku*. Memoria del IV Congreso latinoamericano de la Red de Antropología Jurídica, Red Latinoamericana de Antropología Jurídica – RELAJU, Foro Casos Emblemáticos de Defensa de los Derechos Indígenas, Agosto, 2004. Quito: FLACSO, CDES.
- Migdal, J.
2001 *State in Society: studying how states and societies transform and constitute one another*. First Edition. Cambridge: Cambridge University Press.
- Miranda, Marta; Chambers, David & Coumans, Catherine
2005 "Marco básico para una Minería Responsable: Una Guía para la Mejora de Estándares". *Centro Científico de Participación Pública*.
- Mitchell, Ross E.
2006 Environmental Governance in Mexico: Two Cases Studies of Oaxaca's Community Forest Sector. *Journal of Latin American Studies*. Vol 38, No. 3, pp.519-548.

MMSD

2002 *Abriendo Brecha: Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable*. Estados Unidos: Earthscan Publications Ltd. IIED and WBCSD

Monge, Carlos; Portocarrero, León; Viale, Claudia; Rocío, García

2009 “Recursos Naturales y conflictos sociales en el Perú del siglo XXI”. En *Perú Hoy. Territorio y Naturaleza. Desarrollo en armonía*. Lima: DESCO. Pp. 115-142.

Moreno, Catalina & Chaparro, Eduardo

2009 *Las leyes generales del ambiente y los códigos de la minería de los países andinos. Instrumentos de gestión ambiental y minero ambiental*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.

Morales, Roberto; Tamayo, Marco & Cox, Martín

2010 *Pueblos indígenas, recursos naturales y compañías multinacionales: hacia una convivencia responsable*. Primera Edición. Madrid: CeALCI.

Mosquera Leyva, César

2006 *El desafío de la formalización en la minería artesanal y de pequeña escala: análisis de las experiencias en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: CooperAcción-Acción Solidaria para el Desarrollo.

Mosquera, Cesar; Chávez, Mary Luz; Pachas, Victor Hugo & Moschella, Paola

2009 *Estudio diagnóstico de la actividad minera artesanal en Madre de Dios*. CooperAcción.

Muhlhausler, Peter & Peace, Adrian

2006 “Environmental Discourses”. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 35, pp. 457-479. (1)

Naciones Unidas

2010 “El Derecho de las Comunidades Afrocolombianas a la Consulta Previa, Libre e Informada”. UN Derechos Humanos.

Nash, June C.

1993 *We Eat the Mines and the Mines Eat Us: Dependency and Exploitation in Bolivian Tin Mines*. New York: Columbia University Press.

Nguyet, Vu Xuan; Minh, Ngo & Cong, Ho

2009 *Sustainable development impacts of investment incentives: A Case Study of the Mining Industry in Vietnam*. Winnipeg: International Institute for Sustainable Development.

Noticias Aliadas

2011 *Consulta previa: Derecho fundamental a los pueblos indígenas*. NA informe especial. www.noticiasaliadas.org

Novoa, Laura

2002 *Ética empresarial y responsabilidad social*.

Oliver, Lucio Fernando (coord.)

2012 *Movimientos socioambientales en América Latina*. OSAL Observatorio Social de América Latina. Año XIII, No. 32. Buenos Aires: CLASCO.

Orihuela, José Carlos

2013 "How do 'Mineral States' Learn? Path-Dependence, Networks, and Policy Change in the Development of Economic Institutions". *World Development*. Vol. 43, pp. 138-148.

Ormachea, Iván

2000 "Utilización de medios alternativos para la resolución de conflictos socioambientales: dos casos para reflexionar". *Conflictos Socioambientales: desafíos y propuestas para la gestión en América Latina*. Quito.

Ortiz, Pablo

1999 *Comunidades y Conflictos Socioambientales: Experiencias y desafíos en América Latina*. Primera Edición. Quito: ABYA-YALA.

Owen, John R.; Kemp, Deanna

2014 "Free prior and informed consent, social complexity and the mining industry: Establishing a knowledge base". *Center for Social Responsibility in Mining Sustainable Minerals Institute*. The University of Queensland.

OXFAM

2007 *Responsabilidad Social Empresarial en el sector minero en el Perú*. Social Capital Group.

Pachas Cuya, Víctor Hugo

2005 *Relacionamiento entre actores sociales y apuntes sobre el proceso de formalización de la minería artesanal en Canta*. Lima: Documento de Trabajo de Cooperación.

Pachas Cuya, Victor Hugo

2011 *Historia de una incertidumbre. Hábitat, conflicto y poder en la minería artesanal de oro de Perú*. Segunda Edición. Lima: Earth First SAC.

Pachas Cuya, Victor Hugo

2011 A propósito del Plan Nacional para la formalización de la minería artesanal en el Perú. Lima: CooperAcción.

Pálsson, Gísli

1996 "Human environmental relations: Orientalism, Paternalism and Communalism". En: Descola, Philippe y Gísli Pálsson editors *Nature and Society: Anthropological Perspectives*. London, New York: Routledge (pp. 63-81).

Paredes, Marisa

2006 "Discurso Indígena y Conflicto Minero en El Perú". En SEPIA XI. Javier Iguíñiz and Escobal, Javier: Degregori, Carlos Ivan, eds. Pp. 501-539. 2006: SEPIA.

Paredes, Maritza y De la Puente, Lorena

2014 "Protestas y Negociaciones Socio-Ambientales: El Caso de la Industrias Extractivas". En: Agenda de Investigación en Temas Socio ambientales en el Perú. Editado por Gerardo Damonte y Gisselle Vila. Lima: GEAS-CISEPA PUCP.

Paredes, Maritza

2016 The glocalization of mining conflict: Cases from Peru. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 3. Issue 4. Pg. 1046-1057.

Parra, Evelyn

2011 *Transparencia en el Sector Extractivo: Perú como ejemplo para Latinoamérica y el Caribe*. Energy Welfare Training LTD.

Pasco-Font, Alberto y otros

2001 "Peru: learning by doing". En: McMahon, Gary (ed); Remy, Felix (ed). Large mines and the community socioeconomic and environmental effects in Latin America, Canada and Spain. Ottawa: IDRC; World Bank. Pp. 143-197.

Pautrat, Lucila & Segura, Frida

2010 "La política nacional energética del Perú en el marco del cumplimiento del derecho a las consulta previa, libre e informada para los pueblos indígenas". *Sociedad Peruana de Ecodesarrollo*.

Pellegrini, Lorenzo & Ribera, Marco Octavio

2012 "Consultation, Compensation and Extraction in Bolivia after the 'Left Turn': The Case of Oil Exploration in the North of La Paz Department". *Journal of Latin America Geography*. Vol. 11 (2).

Perrault, Thomas

2010 "Conflicto del gas y su gobernanza: el caso de los guaraníes de Tarija". En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.139-162).

Piazza, María del Carmen

2001 *Niños que trabajan en la minería artesanal de oro en el Perú*. Lima: IPEC, OIT.

Pinto López, Vladimir

2013 Implementación del derecho a consulta previa a los pueblos indígenas en la región andina: avances y desafíos. *PROINDIGENA*, pp. 1-27.

Plant, Roger & Hvalkof, Soren

2002 *Titulación de tierras y pueblos indígenas*. BID.

Price, Marie

1994 "Ecopolitics and Environmental Nongovernmental in Latin America". *Geographical Review*. Vol. 84. No. 1, pp. 42-58.

Portocarrero, Felipe; Sanborn, Cyntia & Camacho, José Antonio

2007 *Moviendo Montañas: empresas, comunidades y ONGs en las industrias extractivas*. Primera Edición. Lima: UP.

Postigo, William

2006 “La zonificación ecológica económica y la prevención de los conflictos mineros”. *Economía y Sociedad*. Vol. 61, pp. 63-71.

Poveda, Renán et al.

2006 *Mining: The Challenge of Sustainability. Discussion draft policy note. Wealth and Sustainability: The Environmental and Social Dimensions of the Mining Sector in Peru*. Washington D. C.: Banco Mundial.

Puerta Silva, Claudia

2010 “El proyecto del Cerrejón: un espacio relacional para los indígenas wayuu, la empresa minera y el Estado colombiano”. En *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia. Vol. 24, No.41, pp. 149-179.

Pulgar-Vidal, Manuel

2002 «Recursos naturales y lucha contra la pobreza: ¿una articulación posible? Una aproximación desde el Derecho ambiental y el concepto de sostenibilidad». En Manuel Pulgar-Vidal, Eduardo Zegarra y Jaime Urrutia (eds.). *SEPIA IX. Perú: el problema agrario en debate*. Lima: SEPIA, pp. 21-82.

http://sepia.org.pe/facipub/upload/cont/881/cont/file/20080903021834_01recursosnaturales_pulgar.pdf

Raffles, Hugh

1999 “Local theory Nature and the Making of an Amazonian Place”. *Cultural Anthropology*. Vol. 14, Issue 3, p. 323-360.

Ray, Subhasis

2013 Corporate Social Responsibility, resettlement, rehabilitation and community involvement in India. *Regional Insights*. Vol. 3, Issue I, pp. 15-17.

Recharte, Jorge, Adriana Delgado e Inés Olivera

2004 «La dimensión social de la minería en el Perú». *Economía y Sociedad* 53, pp. 64-71.

<http://old.cies.org.pe/files/ES/bol53/Recharte.pdf>

Rees, Caroline & Kemp, Deanna & David, Rachel

2012 *Conflict Management and Corporate Culture in the Extractive Industries: A study in Peru*. CSRI.

Renfrew, Daniel

2009 “In the margins of contamination: lead poisoning and the production of neoliberal nature in Uruguay”. *Journal of Political Ecology*. Vol. 16: 89.

Revesz, Bruno y Alejandro Diez

2006 «El triángulo sin cúpula (o los actores desregulados en los conflictos mineros)». En E. Toche, ed. *Perú hoy: nuevos rostros en la escena nacional*. Lima: Desco, pp. 49-88.

Ribero, Marco Octavio

2010 *El sector minero. Análisis crítico y problemáticas socio ambientales de: megaproyecto Mutún, cuenca de Poopó, cuenca del Pilcomayo, megaproyecto San Cristóbal. Actualización 2009-2010*. La Paz: LIDEMA.

Robbins, Paul

2004 *Political Ecology: a critical introduction*. Capítulo 6: Construction of Nature: environmental knowledge and imaginaries. Malden, MA: Blackwell Publishing.

Robbins, Paul

2004 *Political Ecology: a critical introduction*. Capítulo 10: Environmental Identity and Social Movement. Blackwell Publishing.

Romero, María Kathia; Víctor Hugo Pachas; Gustavo Zambrano y Yerson Guarniz

2005 *Formalización de la minería en pequeña escala en América Latina y el Caribe: análisis de experiencias en el Perú*. Lima: CooperAcción.

Rodríguez, Javier

2008 “Los movimientos indígenas en América Latina. Resistencias y alteridades en un mundo globalizado. *Gazeta de Antropología* 24(2), artículo 37.

Rodríguez-Garavito, César

2010 “Ethnicity.gov: Global Governance, Indigenous Peoples, and the Right to Prior Consultation in Social Minefields”. *Indiana Journal of Global Legal Studies*. Vol. 18. No. 1.

Rosenblum, Peter & Maples, Susan

2009 *Contratos al descubierto: Poniendo fin a los tratos secretos en las industrias extractivas*. Primera Edición. New York: Revenue Watch Institute.

Ross, Michael L.

1999 “The Political Economy of the Resource Curse”. *World Politics*. 51, pp. 297-322.

Ross, Michael L.

2010 “The Oil Curse: How petroleum wealth shapes the development of nations”. *Princeton University Press*. Los Angeles.

Russell, Emily

2010 *CSR and Mining in Latin America*. Business New Americas.

Sablowski, David

2010 “Re-empaquetando el CLPI: las conexiones globales y el debate sobre el consentimiento indígena para la extracción industrial de recursos”. En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.217-238).

Salas, Guillermo

2002 «Dinámica social, reciprocidad y reestructuración de sistemas de acceso a recursos: las familias pastoras de Yanacancha y la presencia del proyecto Antamina. Perú». Tesis de licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Salas, Guillermo

2008 *Dinámica Social y Minería: familias pastoras de puna y la presencia del proyecto Antamina (1997-2002)*. Lima: IEP.

Salas, Guillermo

2010 “La embriaguez del canon minero. La política distrital en San Marcos a doce años de la presencia de Antamina”. En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.111-138).

Salazar-Soler, Carmen

1992 «Magia y modernidad en las minas andinas. Mitos sobre el origen de los metales y el trabajo minero». En H. Urbano (ed.). *Tradición y modernidad en los Andes*. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos «Bartolomé de las Casas», Estudios y Debates Regionales Andinos n° 86, pp. 197-219.

Salazar-Soler, Carmen

2006 *Supay Muqui, dios del socavón: vidas y mentalidades mineras*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.

Salazar-Soler Carmen

2010 “Cuándo la empresa se instala, el “diablo” se muda a vivir a los socavones”. En *Anthropologica* 28 (suplemento I) (pp.183-216).

Sanborn, Cynthia & Chonn, Victoria

2015 *Chinese Investment in Peru's Mining Industry: Blessing or Curse?*. Global Economic Governance Initiative.

Sánchez Aizcorbe, I.

2009 Poder y conflictos mineros: Caso Tintaya. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú.

Sariego, Juan Luis

2011 “La minería mexicana: el ocaso de un modelo nacionalista”. *Escuela Nacional de Antropología e Historia*. Chihuahua, Vol. XXXVII, No. 68, pp. 137-165.

Schilling-Vacaflor, Almut

2013 “Rethinking the Consultation-Conflict Link: Lessons from Bolivia's Gas Sector”. *GIGA*. Hamburg, No. 237.

Schloesberg, David & Carruthers, David

2010 “Indigenous struggles, environmental justice and community capabilities”. *Global Environmental Politics* 10(4): 12-35.

Schloesberg, David

2013 “Theorising environmental justice: the expanding sphere of a discourse”. *Environmental Politics* 22(1): 37–55.

Schuldt, Jurgen & Acosta, Alberto

2006 “Petróleo, rentismo y subdesarrollo: ¿una maldición sin solución?” *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*. No. 94, pp. 71-89.

Scurrah, Martín

2008 *Defendiendo derechos y promoviendo cambios: El Estado, las empresas extractivas y las comunidades locales en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Scurrah, Martín

2011 “Políticas Agrarias para un Perú Post Extractivista”. En: Alejandra Alayza y Eduardo Gudynas (eds.) *Transiciones. Post extractivismo y alternativas al extractivismo en el Perú*. Lima: CEPES.

Shiva, Vandana

1996 “Recursos” En: Diccionario del desarrollo editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC (pp.319-336).

Slack, Keith

2009 *Conflictos Mineros en el Perú: Condición Crítica*. Oxfam America.

Smith, Erin & Rosenblum, Peter

2011 *Government and Citizen Oversight of Mining: Enforcing the Rules*. Revenue Watch Institute.

Strange, Susan

1996 “The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy”. Vol. 49. New York: Cambridge University Press.

Ströbele-Gregor, Juliana

2012 Litio en Bolivia: El plan gubernamental de producción e industrialización del litio, escenarios de conflictos sociales y ecológicos, y dimensiones de desigualdad social. Working paper, No. 14.

Ströbele-Gregor, Juliana

2015 Desigualdades estructurales en el aprovechamiento de un recurso estratégico La economía global del litio y el caso de Bolivia. Working Paper, No. 79.

Tanaka, Martín; Zárate, Patricia; Huber, Ludwig

2011 *Mapa de la conflictividad social en el Perú: análisis de sus principales causas*. Primera Edición. Lima: LUDENS SAC.

Taussig, Michael

1980 *The Devil and Commodity Fetishism in South America*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.

Thorp, Rosemary & Geoffrey Bertram

1988 *Perú, 1890-1977: Crecimiento y Políticas en una economía abierta*. Lima: Mosca Azul.

Thorp, R.; Battistelli, S.; Guichaoua, Y.; Orihuela, J.C. & Paredes, MM.

2012 *The Developmental Challenges of Mining and Oil. Lessons from Africa and Latin America*. London: Palgrave Macmillan.

- Torunczky, Daniel Roy
2016 The socio-political dynamics of transnational mining in Argentina: The cases of Puerto San Julián and Esquel in Patagonia. *The Extractive Industries and Society*. Vol. 3. Issue 4. Pp, 1067-1074.
- Trillo, Armando y Alberto Pascó-Font
1994 *Estudio de la minería informal y el medio ambiente (subproyecto mina). Zona Madre de Dios*.
- United Nations
2010 *Extractive Industries and Conflict*. United Nations Interagency Framework for Coordination on Preventive Action.
- Urkidi, Leire
2008 “Movimientos anti-mineros: el caso de Pascua-Lama en Chile”. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*. Vol. 8. Pp. 63-77.
- Urkidi, Leire & Walter, Mariana
2011 “Dimensions of environmental justice in anti-gold mining movements in Latin America”. *Geoforum* 42: pp. 683-695.
- Urteaga, P.
2011 Agua e industrial extractivas. Cambios y continuidades en los Andes. Lima: IEP.
- Valencia Arroyo, Lenin
2014 *Madre de Dios: ¿podemos evitar la tragedia?: políticas de ordenamiento de la minería acuífera*. Primera Edición. Lima: SPDA
- Vadillo, Acides & Costas, Patricia
2010 “La autonomía indígena tiene su propio sello en Charagua”. En *Reconfigurando territorios. Reforma agraria*
- Velardi, N. & M. Zeisser (eds.)
2012 *Anales Seminario Internacional. Desarrollo territorial y extractivismo. Luchas y alternativas en la Región Andina*. CBC, Cooperación, GRET.
- Vintró, Carla & Comajuncosa, Josep
2010 “Corporate Social Responsibility in the mining industry: criteria and indicators”. *DYNA*. Vol. 77, núm. 161, pp. 31-41.
- Vintró, Carla & Comajuncosa, Josep
2009 “La Responsabilidad Social Corporativa en la minería”. *Minería Sostenible*. Pp. 835-849.
- Vives, Antonio
2005 *Social and Environmental Responsibility in Small and Medium Enterprises in Latin America*. Washington, DC. Inter-American Development Bank.

Warnaars, Ximena

2010 *Territorial Transformation In El Pangui, Ecuador*. Documento de Trabajo N° 59, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago: Rimisp.

Warnaars, Ximena & Bebbington, Anthony (In press)

2014 “Negotiable Differences? Conflicts Over Mining and Development in South East Ecuador”. En G. Hilson y E. Gilberthorpe (eds.), *Natural Resource Extraction and Indigenous Livelihoods: Development Challenges in an Era of Globalisation*. London. Ashgate.

Welker, Marina Andrea

2007 «Global Capitalism and the Caring Corporation: Mining and the Corporate Social Responsibility Movement in Indonesia and Denver». Tesis de Ph. D. Universidad de Michigan.

Wilmshurst, Trevor. D & Frost, Geoffrey R.

2000 “Corporate environmental reporting: A test of legitimacy theory”. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. Vol. 13. No. 1, pp. 10-26.

World Bank

2005. “Wealth and Sustainability: The Environmental and Social Dimensions of the Mining Sector in Peru.” Informe 38044- PE (mayo). Banco Mundial, Washington, DC. (capítulo 3)

http://siteresources.worldbank.org/INTPERUINSPANISH/Resources/AAA_Environment_and_Mining_in_Peru.pdf

Yeckting, Fabiola & Ramírez, Iván

2011 “Antropología, ecología y minería en las comunidades del área andina”. *Revista Española de Antropología Americana*. Vol. 42. No. 1, pp. 187-204.

Zavaleta, Mauricio

2014 *La batalla por los Recursos en Cajamarca*. Lima: PUCP.

Zegarra, Eduardo; Orihuela, Carlos & Paredes, Maritza

2007 *Minería y economía de los hogares de la sierra peruana: Impactos y espacios de conflicto*. Lima: GRADE; CIES.

Sobre trAndeS

trAndeS es un programa de postgrado estructurado con base en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) que contribuye al desarrollo sostenible en la región andina a través de sus actividades de investigación y formación. Los socios del proyecto son Freie Universität Berlin y Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

trAndeS está financiado por el Servicio de Intercambio Académico Alemán (Deutscher Akademischer Austauschdienst, DAAD), con fondos del Ministerio Federal de Cooperación Económica (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, BMZ).

El objetivo de **trAndeS** es crear y promover conocimientos que puedan contribuir al logro de la Agenda 2030 de Naciones Unidas con sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la región andina. En particular, el programa pretende identificar cómo las persistentes desigualdades sociales en la región presentan desafíos para alcanzar los ODS y cómo el progreso hacia estos objetivos pueda contribuir a la reducción de las desigualdades.

Más información en www.programa-trandes.net.

Instituciones ejecutivas de trAndeS



Berlín

Freie Universität Berlin
Instituto de Estudios Latinoamericanos
Boltzmannstr. 1
14195 Berlin
T: +49 30 838 53069
contacto@programa-trandes.net



Lima

Pontificia Universidad Católica del Perú
Departamento de Ciencias Sociales
Universitaria 1801
Lima 32, Peru
T: +51 1 626 2000 Ext. 5138
trandes@pucp.edu.pe

DAAD

Con el apoyo financiero del



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo